

# דער פרשה קוזאק

צוזאמען גענומען  
פון די שמועסן פון

מוריני הגה"צ  
רבי אברהם אלימלך  
בידרמן שליט"א

בלק

מבין  
באר  
האמונה

# דער פרשה קוואל

פאר קאמענטארן און הערות:  
[mail@derparshakval.com](mailto:mail@derparshakval.com)  
718.484.8136

פאר גרעסערע באשטעלונגען (USA):  
[Wholesale@BeerEmunah.com](mailto:Wholesale@BeerEmunah.com)

באקומט די גליונות וועבזייטלעך אין אייער אימעיל בויקס

## זיך איינצושרייבען

לשה"ק

באר הפרשה

[subscribe+subscribe@beerhaparsha.com](mailto:subscribe+subscribe@beerhaparsha.com)

אידיש

דער פרשה קוואל

[yiddish+subscribe@derparshakval.com](mailto:yiddish+subscribe@derparshakval.com)

אנגליש

**Torah Wellsprings**

[Torah+subscribe@torahwellsprings.com](mailto:Torah+subscribe@torahwellsprings.com)

היספאניש

**Manantiales de la Torá**

[info+subscribe@manantialesdelatorah.com](mailto:info+subscribe@manantialesdelatorah.com)

פראנצויזיש

**Au Puits de La Paracha**

[info+subscribe@aupuitsdelaparacha.com](mailto:info+subscribe@aupuitsdelaparacha.com)

איטאליעניש

**Le Sorgenti della Torah**

[info+subscribe@lesorgentidellatorah.com](mailto:info+subscribe@lesorgentidellatorah.com)

רוסיש

**Колодец Торы**

[info+subscribe@kolodetzstory.com](mailto:info+subscribe@kolodetzstory.com)



**ארה"ב:** Mechon Beer Emunah  
1630 50th St, Brooklyn NY 11204  
718.484.8136

**בארה"ק:**

מכון באר האמונה  
רח' דובב מישורים 4/2  
עיר"ק ירושלים תובב"א  
025 688 040

יו"ל ע"י מכון באר אמונה

© 2025 כל הזכויות שמורות להמכון

עס איז נישט ערלויבט איבערצודריקן אויף קיין שום צורה  
וואפן, אויף צו פארקויפן אדער פארשפרייטן פאר אייגנע  
אינטערעסן אן שריפטליכע ערלויבעניש פון די מכון

# אינהאלט

## פרשת בלק

ומבלעדיו אין אלוקים - יעדע באַמבע און קויל האָט אַן אַדרעס ..... ד  
למה הכיתני - מחלוקת איז אַ גרעסערע עבירה ווי עבודה זרה ..... ט  
לא הביט און ביעקב - דער בוכ"ע קוקט נישט אויף דייןע חסרונות, ער האָט דיך באמת ליב ..... יז

### ספּה"ק בת עין

וְעַל יְדֵי מַה יְכוּלִים לְהַגִּיעַ לְבַחֲנֵית עֵין טוֹבָה און ווי אזוי קען א מענטש צוקומען צו די מדריגה פון האבן א 'גוטע אויג'. עַל יְדֵי נֶפֶשׁ שְׁפִילָה וְרוּחַ נְמוּכָה דורך דעם וואס דער מענטש האט זיך צוגעוואוינט צו האבן א 'נפש שפילה' (נישט צו גלוסטן צו אלעס און זיך באגענוגען מיט ווייניג) און די מידה פון 'רוח נמוכה' (זיך האלטן קליין) וועט ער שוין צוקומען צו די מידה פון 'עין טובה' (צו זעהן מיט א גוטע אויג א יעדע זאך וואס השי"ת האט באשאפן און גיבט פאר מענטשן). פִּירוּשׁ שְׁבַת־חִילָה צִרִיף הָאָדָם לְהַגִּיל אֶת עֲצָמוֹ בְּבַחֲנֵית נֶפֶשׁ שְׁפִילָה ד"מ צו זאגן אז צום אנפאנג דארף א מענטש צום ערשט זיך איינגעוואוינען אז ער זאל זיין אין די בחינה פון 'א נפש שפילה' נישט צו גלוסטן צו קיין איבריגע זאכן פון די וועלט. הֵינִי לְמַעַט בְּתַעֲנוּגֵי עוֹלָם הֵזָה דאס מיינט צו פארמינערן די פארגעניגן'ס פון די וועלט, לְהַסְתַּפֵּק עֲצָמוֹ בְּמִיעוּט און זיך באגעניגן מיט ווייניג, שְׁהוּא רַק הֶהְכֵּרַח לְחַיּוּת נֶפֶשׁוֹ לְעִבּוּדַת הַשֵּׁם יִתְבָּרַךְ וואס דאס איז וואס ער מוז האבן כדי צו דערהאלטן זיין נפש ביים לעבן צו קענען דינען דעם באשעפער. וְשָׁלָא לְרִדּוּף אַחֵר מוֹתָרוֹת הַתַּעֲנוּגִים און נישט נאכלויפן נאך איבריגע פארגעניגן'ס. וְאֵז מְמִילָא יְהִי לֹו רֹוח נְמוּכָה, און דעמאלסט ווען דער מענטש האט א 'נפש שפילה' און גלוסט נישט צו איבריגע זאכן און מותרות אויף די וועלט וועט דער מענטש שוין צוקומען צו האבן א 'רוח נמוכה', בְּחִינַת שְׁפִילוּת וואס איז א בחינה פון ענוה ושפלות. ... אָבֵל אֲבִרָהָם אָבִינוּ ע"ה שְׁהִיָּה לֹו בְּחִינַת נֶפֶשׁ שְׁפִילָה אבער אברהם אבינו וואס האט געהאט א 'נפש שפילה' א גייסט וואס לויפט נישט נאך איבריגע תענוגים און פארגעניגנס, שָׁלָא הִיָּה רִדּוּף אַחֵר הַכְּבוֹד וְתַעֲנוּגֵי עוֹלָם הֵזָה וואס אברהם אבינו איז נישט נאכגעלאפן נאך די כבוד און פארגעניגן'ס פון די וועלט, עַל יְדֵי זֶה תִּיקַן בְּחִינַת נֶפֶשׁ און דורכדעם האט ער מתקן געווען זיינע מידות פון זיין זעהל. מְמִילָא הִיָּה לֹו רֹוח נְמוּכָה און דורכדעם האט ער שוין געהאט א 'רוח נמוכה' וואס מיינט א נידריגע גייסט און זיך נישט געהאלטן שטאלץ, בְּחִינַת רֹוח וואס די מידה פון ענוה איז די בחינה פון 'רוח' די גייסט פונעם מענטש. וְעֵין טוֹבָה בְּחִינַת נֶפֶשׁ און דורכדעם איז ער אנגעקומען צו די מדה פון 'עין טובה' א גוטע אויג וואס איז די בחינה פון נשמה.

(ד"ה מה טובו אהליך יעקב)

תשנ"ח להוצאת "גליון בת עין" באדייש

## פרשת בלק

אַזוי שטייט קלאַר אין מדרש (מדרש ילמדנו) 'ויפתח ה' את פי האתון': אז מען זאל קלאר וויסן אז דאָס מויל און די צונג זענען אין די הענט פון דעם אויבערשטען. ער האָט געעפּענט דאָס מויל פונעם אייזל וואָס איז געווען פאַרמאַכט, און אַזוי האָט ער פאַרמאַכט דאָס אָפּענע מויל, אז בלעם זאָל נישט האבן רשות צו שעלמן די אידן חלילה.

דאָס אלעס קומט אונז לערנען, אז אויף דער וועלט ווערט קיין זאך נישט געמאַכט אָן די גענויע השגחה פרטית אין יעדן ענין, און אלעס וואָס פאַסירט מיט'ן מענטש איז נאָר לויט דעם רצון פון באַשעפּער ברוך הוא, לויט די כוונה עליונה, צו ברענגען אויף דעם מענטש טובות און ברכות.

אַזוי טייטשן די ספרים ('שפת אמת', פ' בלק תרל"ב), דעם פסוק אין דער היינטיגער פרשה (כב, ה-ו) 'הנה עם יצא ממצרים, הנה כסה את עין הארץ והוא יושב

ומבלעדיו אין אלוקים - יעדע באַמבע און קויל האָט אן אדרעס אויף דעם פסוק אין דער היינטיגער סדרה, בלק (כב, כח) 'ויפתח ה' את פי האתון', שרייבט דער רמב"ן ז"ל (פסוק כג) אז דער מעם פאַרוואָס דער אויבערשטער האָט באַוויזן אַזאָ נס אז דאָס אייזל זאָל עפענען איר מויל און אָנהייבן צו רעדן, איז געווען כדי צו ווייזן פאַר דעם רשע בלעם, אז דער אויבערשטער איז דער וואָס עפענט דאָס מויל אז מען זאל קענען רעדן, און אַוודאי ווען ער וויל, קען ער אויך שטיל מאַכן די מענטשן וואָס רעדן. אויך איז ער דער וואָס לייגט אַרײַן אין זייער מויל ווערטער וואָס ער וויל אז זיי זאָלן רעדן, ווייל אלעס איז אין זיין האַנט.

אויך האָט דער אויבערשטער געוואָלט וואַרענען בלעם, נישט צו טוהן כישוף, און מיט דעם חלילה שעלמן די אידן, ווייל בלעם איז דאָך געווען אַ גרויסער מכשף, עכ"ל.

א. אין יעדע צייט, ווען מען גייט אדורך שווערע זמנים און מען נויטיקט זיך אין רחמי שמים, איז כדאי צו געדענקען דעם דאָזיגן כלל, אז דער אויבערשטער פירט די וועלט, ומבלעדיו אין אלוקים. נאָר מיט אַט די ידיעה קען מען זיך שטאַרקן.

דער גאון רבי דוד פאַוואַרסקי זצ"ל, דער ראש ישיבה פון דער פאַניעוועזשער ישיבה אין בני ברק, האָט דערציילט, אז אין צייט פון קאָמוניזם אין רוסלאַנד, איז איינע פון די נאָוואַרדאָקער ישיבות געווען אונטער דער רוסישער הערשאַפט. מ'ווייסט דאָך אז די קאָמוניסטישע מלכות הרשעה האָט נישט ערלויבט אַנצוהאַלטן ישיבות און מוסדות התורה, אָבער דער 'אַלטער' פון נאָוואַרדאָק האָט געזאָגט, אז ס'איז נישט דאָ וואָס מורא צו האָבן פון זיי, און ער האָט באַפוילן אַנצוהאַלטן די סדרים אין די ישיבה נאָרמאַל, 'תמידין כסדרן'.

אַ געוויסן טאָג האָט מען געהערט אין ישיבה, אז די קאָמוניסטן גרייטן זיך דורכצופירן אַ גרויסע פאַרזאַמלונג פונקט אַנטקעגן איבער דעם בנין פון דער נאָוואַרדאָקער ישיבה. עס וועלן אַהין קומען טויזנטער גוים. דאס האט ארויסגערופן א גרויסן פחד ביי די תלמידי הישיבה, און מ'האָט געוואָלט פאַרמאַכן די ישיבה אויף דעם טאָג ווען עס וועט פאַרקומען די פאַרזאַמלונג פון די קאָמוניסטן: 'עת לעשות לה', הפרו תורתך'. אָבער ווען מ'האָט געפרעגט דעם נאָוואַרדאָקער, האָט ער געזאָגט, מ'זאָל נישט משנה זיין אַפילו אַ 'כי הוא זה', נאָר מ'זאָל אָנגיין מיט'ן סדר הישיבה נאָך מער ווי אייביג. עס זאָל 'ברענען' אין היכל הישיבה דער הייליגער 'פייער' פון תורה. ער האָט אַפילו צוגעזאָגט, אז דער וואָס וועט זיך שטאַרקן יענעם טאָג נישט מבטל צו זיין פון לימוד התורה, וועט אַרויסגיין בשלום. וכך הוה, ווען די פאַרזאַמלונג האט זיך אנגעפאנגען, האט די קול תורה זיך געשטאַרקט און די בחורים זענען באמת געווען אריינגעווארפן אינעם אש התורה. עס האט אָבער פאַסירט אז צוויי בחורים פון די ישיבה האבן זיך דערשראָקן, און זיי זענען אַריינגעלאָפן אין זייער דאָרמיטאָרי-צימער, און זיך צוגעדעקט אונטער זייערע דאָכענעס.

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

ה

שפעטער, ווען די פאליציאנטן זענען אריינגעקומען אין ישיבה און זיך אוועקגעשטעלט ביים טויער פונעם היכל הישיבה, זענען זיי געווען ערשטוינט צו זעהן א מראה וואס זיי האבן קיינמאל נישט געזעהן אין זייער לעבן: א הויכער און רעשיגער קול תורה, און די בחורים זענען זיך מפלפל איינער מיט'ן אנדערן, ווי עס איז די שטייגער ביי די לומדים... אין זייערע אויגן, האבן די בחורים פון ישיבה אויסגעזעהן ווי... 'משוגעים', ווייל ביי זייערע שטודיעס זעהט מען נישט אזעלכע מראות... און וויבאלד לויט'ן אינטערנאציאנאלן געזעץ, טאר מען נישט טשעפען מיט א 'משוגעים' הויז, האבן זיי פארלאזט דעם היכל הישיבה, און נישט געטשעפעט קיין איינעם פון די תלמידים אין די ישיבה.

ווען די צוויי 'באהאלטענע' בחורים האבן דאס געזעהן, האבן זיי געמיינט אז דער מצב האט זיך שוין בארואיגט, און זיי זענען ארויסגעקומען פון זייערע בעטן. פלוצלינג, האבן די פאליציאנטן געקלערט צו זיך, מעגליך אז דאך אין היכל הישיבה זיצן 'משוגעים', אבער ס'איז דאך מעגליך אז אויף די אנדערע שטאקן געפינען זיך יא 'נארמאלע' מענטשן... ווען די פאליציאנטן זענען ארויפגעקומען און האבן זיי באמערקט, האבן זיי דערשאסן די צוויי בחורים רח"ל אויפ'ן ארט, הי"ד. דאן האט מען געזעהן, אז 'בזמן שהקול קול יעקב, אין הידים ידי עשו'. אפילו ווען מ'געפינט זיך חלילה אין א לייבן גרוב, טוט דער זכות פון לימוד התורה שיצן מיט א שמירה עליונה די לומדי תורה.

אין צייט פון די ביטערע צווייטע וועלט מלחמה, זענען די דייטשע רשעים ימ"ש אָנגעקומען אין דער שטאָט ליאָן אין פראַנקרייך, פרייטאָג פאַרנאַכטס, פאַר קבלת שבת. פונקט דאן האט איינער פון די תלמידים פון נאווארדאק מעורר געווען דעם עולם, זאָגנדיג: מ'קען דאך נישט וויסן וואָס עס וואָרט אויף אונז, לאָמיר זיך מחזק זיין מיט אמונה און בטחון, און מתפלל זיין אויף ישועת ה'. ער האט צוגעגעבן, אז מ'קען זאָגן אַ טעם פאַרוואָס ווען מ'זינגט 'בואו בשלום' (אין דעם פיוט 'לכה דודי'), דרייט מען זיך אויס פון מזרח-זייט צו מערב-זייט דורך צפון-זייט, און דערנאָך דרייט מען זיך צוריק פון מערב צו מזרח דורך דרום-זייט, ווייל מ'וויל מרמז זיין פאַר דעם אויבערשטען ברוך הוא, מיר ווייסן דאך נישט פון וועלכע זייט עס וועט קומען די ישועה, אָבער מיר פאַרלאָזן זיך נאָר אויף דיר אַליין. מיר זענען זיכער אז דו וועסט אונז העלפן...

ווען דער עולם האט געדאווענט, האבן זיי נישט געוואוסט אז ביים אריינגאנג פון ביהמ"ד איז געשטאַנען איינער פון די נאָצישע מלאכי חבלה ימ"ש מיט אַ גראַנאַט אין האַנט, און ער האט עס געוואָלט אַריינזאָרפן אין שול אַריין, ה' ישמרינו, אָבער ווען ער האט געעפענט די טיר, האבן די אידן אין שול פונקט געהאַלטן ביי 'בואו בשלום', און זענען געשטאַנען אויסגעדרייט צו די טיר... האט ער זיך דערשראָקן, און אנשטאט אַריינצואוואָרפן דעם גראַנאַט אין שול אַריין, האט דער גראַנאַט זיך אויפגעריסן אין זיין האַנט, און ער איז אומגעקומען אויפ'ן אָרט. כן יאבדו כל אויבך ה'.

די הויפט-נקודה פון דעם אַלעם איז, אַז תורה און אמונה זענען אונזער שמירה, תורתנו מגן לנו היא מאירת עינינו, און מיט אמונה קומט מען דורך אַלע שוועריגקייטן בעזה"ת.

דער סטייפעלער גאון זצ"ל ברענגט אין אַ בריוו ('קריינא דאגרתא', אגרת נד) אַז אין צייט פון די ערשטע וועלט מלחמה, האט דער גאון רבי מאיר שמחה הכהן זצ"ל אבד"ק דווינסק, בעל 'אור שמח', געראטן אידן נישט צו אַנטלויפן פון שטאָט, זאָגנדיג: 'יעדער קויל האט אַן אַדרעס', ע"כ.

מ'דערציילט אויך, אז רוב מענטשן פון שטאָט זענען אָבער יא אַנטלאָפן. דער 'אור שמח' האט אָבער געזאָגט: 'אויב עס וועלן בלייבן 9 אידן אין שטאָט, וועל איך זיין דער צענטער צו בלייבן'. אינמיטן די מלחמה, האט דער 'אור שמח' געמוזט פאָרן קיין וויען. זייענדיג אין וויען, האט ער באַגעגענט דאָרט דעם מעיאָר פון דווינסק, וועלכער פלעגט אָפגעבן דעם רב אַסאך כבוד. ווען מ'האט געוואָלט צוריקפאָרן, האט דער מעיאָר איינגעלאָדן דעם 'אור שמח' מיטצופאָרן מיט איהם קיין דווינסק, מיט אַ געפאַנצערטן אויטאָ (ווייל די שונאים האבן נאָך געוואָרפן באַמבעס), און אַזוי וועט איהם גאָרנישט פאַסירן. רבי מאיר שמחה האט אָבער געזאָגט פאַר דעם מעיאָר, אַז ער וויל בעסער פאָרן צוזאַמען מיט אַנדערע אידן.

למעשה איז אַ באַמבע געפאַלן אויף דעם געפאַנצערטן אויטאָ פון דעם מעיאָר, און אַלע רייזענדע אינעם אויטאָ זענען אומגעקומען. דעמאָלס האט מען פאַרשטאַנען וואָס דער 'אור שמח' האט געזאָגט, 'יעדע באַמבע האט אַן אַדרעס'.

אַמאָל ווען דער מצב אין ארץ ישראל איז געווען אַביסל 'אַנגעצויגן', האט אַ יונגערמאַן געוואָלט אוועקפאָרן פון ירושלים. דער גערער רבי, הרה"ק בעל 'פני מנחם' זי"ע, האט איהם אָבער געזאָגט אַז עס האט נישט קיין זינען

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

אוועקצופאָרן פון ירושלים, ווייל 'יעדער קויל האָט אַן אַדערס'. דער יונגערמאַן איז אָבער יאָ געפאָרן קיין בני ברק. ווען ער איז געווען אין די פרדס כ"ץ געגענט אין בני ברק, האָט דארט אויסגעבראַכן אַ סכסוך צווישן צוויי גוים ווען דער יונגערמאַן איז געגאַנגען מיט זיינע בני בית אויפ'ן גאַס, און איינער האָט געשאָסן אויפ'ן אַנדערן, און די פרוי פון יענעם יונגערמאַן איז געטראַפן געוואָרן פונעם קויל. בלויז בחסדי שמים האָט זי זיך שפּעטער ערהוילט פונעם שאָס, ה' ירחם. דעמאָלס האָט דער יונגערמאַן שוין גוט פאַרשטאַנען וואָס דער 'פני מנחם' האָט איהם געזאָגט, אַז עס איז נישט כדאי צו פאַרלאָזן ירושלים קיין בני ברק...

מענין לענין, אין די ביאַלער ישיבה, איז לאַנגע יאָרן געווען איינגעפירט צו מאַכן אַ 'קעמפ' פאַר די בחורים, אין שפיץ פון ביאַלער רבי'ן זצ"ל, און הגה"ח רבי חיים שמעון אסתרזאָהן ז"ל (א ראש החבורה פון בחורים אין ביאַלע) איז געווען דער 'משפיע' און 'מדריך' אין קעמפ.

העכער 35 יאָר צוריק, איז דער 'קעמפ' פון די ביאַלער בחורים געווען אין דער שטאָט זכרון יעקב, נאָך איידער ס'איז דאָרט געווען אַן ערנסטער ישוב פון שומרי תורה ומצוות. גאָר ווייניג פרומע אידן האָבן דעמאָלס געוואוינט אין שטאָט. אַ מקוה איז נישט געווען אין דער געגנט, און מ'האָט יעדן טאָג געדאַרפט פאָרן אַ היבשן וועג, און אַזוי אויך ערב שבת, צו אַ מקוה (א 'מעיי' - קוואל וואָס איז ספּעציעל גע'כשר'ט געוואָרן צו דינען אַלס אַ מקוה טהרה). די הנהלה פונעם קעמפ האָט געדינגען אַ 'דרייווער' מיט אַ גרויסן 'טענדער', צו פירן די תלמידים אין מקוה.

אין אַ געוויסן פרייטאָג, ווען דער דרייווער איז געקומען אָפּנעמען די בחורים און די מדריכים צו די מקוה, האָט רבי חיים שמעון ז"ל געהאַלטן אינמיטן אַ 'שמועס' מיט אַ טייערן בחור, וועלכער איז געווען שטארק צוריקגעהאַלטן און 'פאַרמאַכט'. רבי חיים שמעון האָט עטליכע מאָל פּרובירט 'עפענען' דעם בחור און כאַפן מיט איהם אַ שמועס, אָבער אָן ערפאָלג. פונקט יענעם ערב שבת, ביי זייער יעצטיגן שמועס, האָט דער בחור זיך געעפּענט און געזאָגט וואָס ער האָט געהאַט אויפ'ן האַרץ, און רבי חיים שמעון האָט געשפּירט אַז ער האָט יעצט אַ 'שעת הכושר', צו ראַטעווען דעם בחור לדורות, און וויבאַלד עס האָט זיך דאָך געהאַנדלט אין 'דיני נפשות', האָט ער געזאָגט פאַר'ן דרייווער און די אַנדערע בחורים אַז זיי זאָלן פאָרן צו די מקוה, און נישט וואַרטן אויף איהם. ער וועט שוין אונטערקומען שפּעטער.

דער שמועס וואָס רבי חיים שמעון האָט געהאַט מיט דעם בחור, האָט געדויערט מער ווי צוויי שעה צייט, ווען דער זיגער האָט געוויזן אַז ס'איז שוין כמעט דער 'זמן' פון ערב שבת. דאָן האָט רבי חיים שמעון זיך גענומען זוכן אַ 'דרייווער' וואָס זאָל איהם פירן אין מקוה. אויף דעם 'בולעטין באָרד' זענען געווען פאַרצייכנט עטליכע טעלעפאָן-נומערן פון יונגעלייט וואָס האָבן געוואוינט נישט ווייט פון דאָרט, און פאַר פרנסה ארבעטן זיי אלס 'קאר-סערוויס' דרייווער. האָט רבי חיים שמעון זיך פאַרבונדן מיט זיי, און צוויי האָבן געענטפערט אַז דער זיגער ווייזט דאָך אַז מ'האַלט שוין ממש נאָנט צו שבת. איידער ער האָט טעלעפאָנירט צום דריטן, האָט רבי חיים שמעון מתפלל געווען צום באַשעפער אַז מ'זאָל איהם צופירן פון הימל אַ וועג צו גיין אין מקוה. ווען ער האָט זיך פאַרבונדן מיט אַ דריטן מענטש, האָט געענטפערט אַ פרוי, און עטליכע סעקונדעס שפּעטער, איז דער מאַן צוגעקומען צום טעלעפאָן, און געפרעגט, 'וואו זענט איר...' איך וועל שוין קומען צו פאָרן און כ'וועל אייך פירן צו דער מקוה'...

אויפ'ן וועג האָט דער דרייווער געפרעגט רבי חיים שמעון, אויב ער ווייסט די סיבה פאַרוואָס ער האָט זיך געאיילט צו קומען זיי נעמען אין מקוה, אין אַזאַ שפּעטע שעה. האָט רבי חיים שמעון געענטפערט: וואָס הייסט, מסתמא נויטיגט איר זיך אין געלט... האָט דער איד איהם געזאָגט: ווי קומט דאָ אַריין געלט, ווען ס'איז אַזוי שפּעט צו שבת... נאָר כ'וועל אייך דערציילן פאַרוואָס כ'בין געקומען נעמען אייך אין מקוה.

און ער דערציילט: איך האָב זיך געלייגט שלאפן לכבוד שבת, און כ'האָב געזעהן אין חלום אַז איך שטיי מיט מיין פינף-יעריגן יונגל ביי דער אויטאָבוס-סטאַנציע אין ירושלים, כדי אַרויסצופאָרן קיין זכרון יעקב. פרייטאָג, פאַרט נאָר איין באָס פון ירושלים קיין זכרון יעקב - 12 אַזייגער מיטאָג. ס'איז אַ וועג וואָס דויערט דריי שעה. דער באָס איז אָנגעקומען זייער שפּעט און איז געווען פול מיט מענטשן, אַזוי אַז דער דרייווער האָט מיך נישט געלאָזט אַרויפקומען אויפ'ן באָס צוזאַמען מיט מיין זון. ער האָט געזאָגט, 'אָדער דו, אָדער דיין זון'... האָב איך איהם געזאָגט, ווי אַזוי קען איינער פון אונז בלייבן דאָ אַליין שבת... צי דען קען איך איבערלאָזן מיין קינד אין ירושלים אַליין? איך האָב זיך אַלזאָ געוואָלט אַרויפקאַפן אויפ'ן באָס צוזאַמען מיט מיין זון, אָבער דער דרייווער האָט מיך אָנגעשריגן מיט 'קולי קולות', און אונז ממש אַראָפּגעוואָרפן פונעם באָס. דאָן איז ער געשווינד אָפּגעפאָרן מיט'ן באָס, און אונז

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

איבערגעלאזט שטיין דאָרט ביי דער באַס-סטאַנציע... איך בין געווען זייער פאַרצווייפלט, ווייל איך האָב נישט קיין באַקאַנטן אָדער קרוב אין ירושלים, און וואָס וועט זיין מיט מיינע בני בית, וועלכע וועלן דאַרפן אַפּרעכטן דעם שבת אַליין... אין מיין דמיון, האָב איך זיך שוין געזעהן שלאָפן פרייטאָג צו נאַכטס אויף אַ באַנק אין די 'זכרון משה שטיבלאך'...

אינמיטן דעם פחד און בהלה איז צוגעקומען מיין עקרת הבית און מיך אויפגעוועקט, זאָגנדיג, ס'איז דאָ אַ איד וואָס זוכט צו פאַרן אין מקוה, אפשר ווילסטו איהם נעמען... און אַזוי ווי איך האָב שוין געשפירט אויף מיין אייגענעם הויט וואָס עס מיינט ווען אַ איד זוכט אַן וועג צו פאַרן, ער וואָרט אויף אַ 'רייזע' ערב שבת, האָב איך געענטפערט יא, איך וועל איהם אַוודאי צופירן איבעראל וואו ער וויל פאַרן, טראָץ דער שפעטער שעה צו שבת. פון דער מעשה האָט רבי חיים שמעון אַרויסגעלערנט, אַז דער באַשעפער פירט די גאַנצע וועלט, און ער טוט צושטעלן פאַר יעדן איינעם אַלע זיינע באַדערפענישן צו יעדער צייט און אין יעדן אָרט, און אויב מ'דאַרף, קען ער אפילו צוברענגען אַ מענטש צו אַ 'טיפן שלאָף', מער ווי ער איז געוואוינט (אַזוי ווי אין דעם דערמאנטן פאַל, וואָס דער דרייווער האָט זיך נישט אויפגעכאַפט פון שלאָף ביז גאָר נאָנט צו שבת), און ער מאַכט אַז ער זאָל חלומ'ען אַ שרעקליכן חלום, אַז ער וועט דאַרפן שלאָפן מיט זיין פינף יעריגן יונגל, אויף אַ באַנק אין אַ שול'עכל אין ירושלים... דער עיקר איז, אַז עס זאָל פאַסירן דאָס וואָס עס דאַרף פאַסירן, און אַזוי פירט דער אויבערשטער אַלעס אויף דער וועלט. ער ווייסט וואָס עס דאַרף זיין, און ער 'ערלעדיגט' אַלעס אין פאַראויס.

הגה"צ רבי יוסף ליבערמאַן זצ"ל, בעל 'משנת יוסף', האָט דערציילט די וואונדערליכע פאַסירונג ווי אַזוי ער און זיין משפּחה זענען געראַטעוועט געוואָרן פון די ביטערע צווייטע וועלט מלחמה.

אין יאָר תרצ"ט, האָט מען שוין געהערט אין זיין געבורט-שטאָט פרעשבורג אין אונגאַרן, ווי דער שרעקליכער אַנטיסעמיטיזם האָט זיך שוין איבעראל פאַרשפרייט. זיין טאטע איז געווען אַ וויין-סוחר וועלכער האָט ב"ה מצליח געווען און געהאַט פרנסה בהרחבה. אַמאָל ווען רבי יוסף, וועלכער איז דעמאָלס אַלט געווען 9 יאָר, איז געגאַנגען אויפ'ן גאַס. איז צוגעקומען צו איהם אַ יונגער שייגעץ און איהם דערלאַנגט אַ פראַסק אין פנים. רבי יוסף האָט זיך שטאַרק צעוויינט, פאַר די בושות און דעם עצם פאַטש אין פנים, און נאָך דערצו, פון אַ יונגן נידערטרעכטיגן שייגעץ. ווען רבי יוסף'ס טאטע האָט געהערט וואָס עס האָט פאַסירט, האָט ער געזאָגט, אויב אַ גוי איז אימשטאַנד צו דערלאַנגען פאַר אַ אידיש יונגל אַ פאַטש אין פנים אָן קיין שום סיבה, איז דאָס אַ סימן אַז דאָ טוט זיך אויפשטורעמען שרעקליכע אַנטיסעמיטיזם, און אויב אַזוי, איז אונזער אָרט נישט דאָ אין אייראָפּע, מיר גייען קיין ארץ ישראל... מ'לאָזט איבער אַלעס, די קהילה, די משפּחה-קרובים, די דירה, און די פרנסה, און מ'גייט אַרויף קיין ארץ ישראל. אַנדערע אידן פון דער פרעשבורגער קהילה, האָבן פרובירט אַפּרעדן זיין טאַטן נישט צו נעמען אזא דראַסטישן שריט, און איהם געזאָגט, אין ארץ ישראל איז דאָך נישט דאָ וואָס צו עסן, און דאָ האָט איר פרנסה, ישוב הדעת, און נחת פון די קינדער. דער טאטע האָט זיך אָבער געהאַלטן ביי זיינעם: מ'לאָזט אַלעס איבער. 'אומר ועושה', מ'האָט אַלעס פאַרקויפט און עולה געווען קיין ארץ ישראל.

עטליכע יאָר שפעטער האָט זיך אַרויסגעשטעלט דער גרויסער נס פון דער ליבערמאַן-פאַמיליע, ווען ליידער זענען דער גרעסטער טייל פון די אונגאַרישע אידן אומגעקומען על קידוש השם, הי"ד, און די ליבערמאַן משפּחה איז געבליבן לעבן בעזה"ת און אויפגעשטעלט הערליכע דורות לשם ולתפארת - אַלעס אין זכות פון יענעם 'קלינגענדיגן' פאַטש אין פנים וואָס יאָסל האָט באַקומען פון דעם יונגען שייגעץ... מ'האט געזעהן קלאַר אַז דער פאַטש איז געווען אין שליחות פונעם באַשעפער, כדי צו ברענגען די רעטונג פון די גאַנצע משפּחה.

מיר ווילן צוגעבן, אויב אַ דעם פאַטש פון אַ גוי קען מען זאָגן אַז עס האָט געראַטעוועט אַ גאַנצן דור, איז דאָך אַוודאי און אַוודאי יעדער פאַטש וואָס דער אויבערשטער כביכול בכבודו ובעצמו גיט ח"ו, אַלע סאָרטן 'פעטש' זענען אַוודאי לטובה.

הרב הגאון רבי יהודה אריה דינר שליט"א, רב פון בית המדרש 'דברי שיר' אין בני ברק יצ"ו, דערציילט די וואונדערליכע געשיכטע פון אַ טייערן איד, רבי יצחק הירש ז"ל, וועלכער האָט געדאווענט ביי איהם אין שול, און איז נפטר געוואָרן בשיבה טובה פארגאנגענעם יאר, פרשת קרח תשפ"ד, אין הויכן עלטער פון 102 יאָר.

דערציילט הרב דינער, אַז רבי יצחק הירש איז אַרויפגעקומען פון דייטשלאַנד קיין ארץ ישראל אין יאָר תרח"ץ, זייענדיג 16 יאָר אַלט. ער איז אַרויף קיין ארץ ישראל, ווייל אין דייטשלאַנד זענען דאָן שוין געווען אין שוואונג די

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

שווערע גזירות קעגן די אידן, און אין דעם איז געווען אַריינגערעכנט די גזירה קעגן כשר'ע שחיטה. די הירש משפחה האָט געוואָלט האָבן כשר פלייש (אויף שבת און יום טוב א.ד.ג.), און זיי האָבן אַלזאָ פאַרלעצט דאָס געזעץ און גע'שחט'ן פלייש אין געהיים. עמיצער האָט זיי פאַר'מסר'ט, און זיי זענען אַרעסטירט געוואָרן און געשטעלט געוואָרן צו אַ משפט, וואו דער ריכטער האָט געאורטיילט צו פאַרטרייבן די פאַמיליע פון לאַנד.

ס'איז זעלבסט-פאַרשטענדליך, אַז בשעת מעשה איז דער 'אורטייל' געווען אַ שווערער גזירה פאַר די משפחה, איבערצולאָזן די קהילה, די משפחה, און אַרופגיין קיין ארץ ישראל בחוסר כל. לאחר המעשה, האָט זיך אָבער אַרויסגעשטעלט די גרויסע טובה דערפון, אַז אַזוי זענען זיי נאָך אָנגעקומען רואיג אין ארץ ישראל איידער מ'האָט דאָרט פאַרמאַכט די טויערן, און די גאַנצע משפחה איז ב"ה געבליבן לעבן.

פון די מעשה זעהען מיר אויך די פאַרווירקליכונג פון די ווערטער פון חז"ל, 'אין אדם שומע לי ומפסיד'. אַ איד וואָס פאָלגט דעם אויבערשטען און היט אָפּ די מצוות פון דער תורה, האָט קיינמאָל נישט שאָדן דערפון. די הירש-פאַמיליע האָט געהאָט מסירות נפש צו האָבן כשר'ע שחיטה, און אין דעם זכות האָט מען פון הימל צוגעפירט זייער רעטונג.

מיר געפינען ביי יתרו, זאָגט דער פסוק (שמות יח, א) 'וישמע יתרו וגו' את כל אשר עשה אלוקים למשה ולישראל עמו', און ער איז געגאַנגען אין מדבר און האָט זיך מגייר געווען. דאָקעגן, ביי בלק, זאָגט דער פסוק אין דער היינטיגער פרשה (כב, ב-ג) 'וירא בלק בן ציפור את כל אשר עשה ישראל לאמורי, ויגר מואב מפני העם מאד כי רב הוא'. דאָס האָט געפירט דערצו, אַז בלק זאָל שיקן שליחים צו בלעם, ער זאָל קומען שעלטן די אידן. קומט אויס, אַז סיי יתרו, סיי בלק, האָבן געזעהן איין זאך: די וואונדערליכע ניסים וואָס דער אויבערשטער האָט באַוויזן צו די אידן, אַז זיי זאָלן קענען באַזיגן זייערע שונאים. דאָרף מען פאַרשטיין, פאַרוואָס האָט דאָס זעלבע 'זעהן' געפירט יתרו זיך מגייר צו זיין, און בלק, האָט גערופן בלעם'ען צו קומען שעלטן די אידן?

איז דער תירוץ, אַז יתרו האָט געהערט 'את כל אשר עשה אלוקים למשה ולישראל עמו, כי הוציא ה' את ישראל ממצרים'. דאָס מיינט, ער האָט פאַרשטאַנען און 'דערהערט' אַז דער אויבערשטער איז דער וואָס האָט געוויזן אַלע וואונדערליכע ניסים, און ער האָט אַרויסגענומען די אידן פון מצרים. און וויבאַלד ס'איז איהם געוואָרן קלאָר אַז דער אויבערשטער פירט די וועלט, האָט ער פון דעם פאַרשטאַנען אַז ער דאָרף פרובירן זיך דערנענטערן צו דעם אויבערשטען, און אַזוי איז טאַקע געווען. בלק האָט אָבער געזעהן וואָס די 'אידן' האָבן געטוהן צו די אמוריים - את כל אשר עשה 'ישראל' לאמורי. ער האָט געמיינט אַז די אידן זענען שטאַרקע מענטשן, און זיי האָבן באַזיגט סיחון מלך האמורי מיט זייער אייגענעם כח, און פאַר דעם האָט ער מורא געהאַט, און ער האָט געשיקט רופן בלעם'ען, ווייל ער האָט געהאַלטן אַז בלעם איז שטאַרקער פון זיי...

איינער וואָס האָט אמת'ע אמונה, האָט נישט מורא פאַר קיינעם אויף דער וועלט, און אויך אויב עמיצער וויל איהם שעדיגן, ווערט ער נישט נתפעל דערפון, ווייל ער ווייסט אַז אַלעס איז פון דעם אויבערשטען ברוך הוא. ער איז דער 'בורא ומנהיג לכל הברואים, והוא לבדו עשה ועושה ויעשה לכל המעשים'. איינער וואָס ווייסט אַז אַלעס איז פון דעם אויבערשטען, ווערט נישט טרויעריג און ער טוט זיך נישט 'עסן דאָס האַרץ' אויף די טעותים וואָס ער האָט געמאַכט... ווייל ער גלייבט דאָך אַז אַלעס איז פון דעם אויבערשטען ברוך הוא, און אויך יענע 'טעותים' זענען געווען לויט די גזירה פון הימל.

כ"ק אדמו"ר מקאלוב שליט"א (לרפו"ש) האָט געזאָגט אויפ'ן פסוק אין דער היינטיגער סדרה (כג, יט) 'לא איש א-ל ויכזב ובן אדם ויתנחם'. דער מענטש וואָס גלייבט אַז דער אויבערשטער טוט אַלעס, מאַכט נישט קיין השתדלות וואָס מ'טאָר נישט מאַכן, ווי גניבה און גזילה, און רמאות א.ד.ג., ווייל ער ווייסט דאָך אַז זיין גאַנצע פרנסה איז פאַרשריבן פון ראש השנה, און ער וועט נישט קענען פאַרדינען אַפילו איין פרוטה וואָס איז נישט באשערט פאַר איהם. אויך האָט ער נישט קיין חרטה אויף עפעס וואָס ער האָט געטוהן, ווייל ער ווייסן דאָך אַז אַלעס איז פון דעם אויבערשטען, און דער אויבערשטער האָט אַריינגעגעבן אין זיין האַרץ דעם געדאַנק צו טוהן אַזוי אַדער אַזוי, כדי צו ברענגען צום תכלית פון די זאך וואָס דער אויבערשטער, דער 'מסבב כל הסיבות', האָט גוזר געווען. איינער וואָס גלייבט אָבער נישט באמת אין באַשעפער, נאָר עס דאַכט זיך איהם אַז 'כוחי ועוצם ידי עשה לי את החיל הזה', מיינט אַז ער קען פאַרדינען מער געלט דורך גנב'ענען אַדער אויסנאָרן און זאָגן ליגן כדי צו פאַרגרעסערן זיין פאַרמעגן. אויך האָט ער אייביג חרטה, פאַרוואָס ער האָט געטוהן אַזוי, און נישט אַנדערש, ווייל ער איז דאָך זיכער אין זיך אַז 'ער' פירט די וועלט...

אמיל'ס' (תהלים קיח, י). דאָס מיינט, מיט די דאָזיגע אמונה האַלטן זיי מלחמה מיט מיר, און זיי טוהען מיך צערייבן אויף פיץ-פיצלעך, ווייל אמונה פשוטה איז בכח צו פאַרשניידן אַלע שונאים און מוזיקים<sup>2</sup>.

למה הכיתי - מחלוקת איז אַ גרעסערע עבירה ווי עבודה זרה וְתאמר האתון אל בלעם, הלוא אנכי אתונך אשר רכבת עלי מעודך עד היום הזה, ההסכן הסכנתי לעשות לך כה, ויאמר לא' (כב, ל).

זאָגט דער ילקוט שמעוני (פמ"ה, רמז קנב), אַז בלעם, דער חכם פון די אומות העולם, האָט נישט געקענט ביישטיין די 'דברי מוסר' פון זיין אייזל, אַזוי ווי דער פסוק זאָגט 'ההסכן הסכנתי לעשות לך כה, ויאמר לא'.

דאַרף מען פאַרשטיין, וואָס פאַר אַ 'מוסר-רייד' זענען געווען די ווערטער וואָס דאָס אייזל האָט געזאָגט צו בלעם, 'ההסכן הסכנתי לעשות לך כה'? [און ווי עס ווייזט אויס, איז דאָך דער עיקר פון די מוסר געווען וואָס דאָס אייזל האָט געזאָגט 'למה הכיתי'. אויב אַזוי,

ממולי. ועתה לכה נא ארה לי את העם הזה' וגו'. די קליפה פון בלק און בלעם איז געווען, אַז דער מענטש זאָל אָנהענגען אַלעס וואָס קומט פאַר אויף דער וועלט, אַז עס איז מיט'ן דרך הטבע, און אַז עס ווערט געטוהן דורך די מענטשן.

דאָס האָט ער געזאָגט: 'הנה עם יצא ממצרים' - 'זיי' זענען אַרויסגעגאַנגען פון מצרים מיט זייער אייגענעם כח, אָבער ביי די אידן, איז דער אמת געווען, אַז 'הנה כסה את עין הארץ' - זיי טוהען פאַרדעקן דעם 'ערדישן בליק'. זיי טוהען נישט אָנהענגען אַלע פאַסירונגען אין די טבע פון דער וועלט, נאָר זיי גלייבן אַז אַלעס איז פון הימל.

אַט די דאָזיגע אמונה, האָט דער רשע בלק נישט געקענט פאַרטראָגן, און צוליב דעם האָט ער געשיקט רופן בלעם צו שעלטן די אידן ח"ו.

לויט דעם, טייטשן די ספרים אויך דעם המשך פונעם פסוק 'והוא יושב ממולי', וואָס רש"י טייטשט דאָס וואָרט 'ממולי', פון לשון צעשניידן, אַזוי ווי 'כי

דאָס אַלעס איז מרומז אין דעם פסוק 'לא איש א-ל ויכזב, ובן אדם ויתנחם'. איינער וואָס איז אין אַ מצב פון 'לא איש א-ל' - ער לעבט נישט מיט דעם אויבערשטען, אַזאָ איינער 'ויכזב' - וועט ער אַנקומען צו זאָגן ליגן ח"ו און ער וועט נישט האַנדלען ערליך מיט אַנדערע מענטשן. 'ובן אדם' - אויב ער מיינט אַז דער מענטש פירט די וועלט... 'ויתנחם' - האָט ער אייביג חרטה אויף פאַרשידענע זאכן וואָס ער האָט געטוהן, מיינענדיג אַז ער האָט געקענט טוהן אַנדערש, וואָס וואָלט אויסגעקומען בעסער פאַר איהם...

### מִן הַבַּאָר

דער זלאָטשובער מגיד, הרה"ק רבי מיכל'ע זי"ע האָט געזאָגט: דער מענטש האָט נישט וואָס צו דאָגה'ן, ווייל ממה נפשך, אויב ער קען עס מתקן זיין, זאָל ער עס טוהן, און ממילא, האָט ער דאָך נישט וואָס צו דאָגה'ן... און אויב ער קען נישט ענדערן די ווירקליכקייט, וועט די זאָרג איהם נישט העלפן...

ב. אַ מורא'דיגע מעשה וואָס ווייזט ווי אַזוי אין זכות פון אמונה פשוטה און דאָס לעבן מיט די אמונה אַז 'אין עוד מלבדו', דערציילט הגה"צ רבי אריה שעכטער זצ"ל ('אריה שאג', פ' ויקהל), ווי אַזוי זיין משפחה איז געראַטעוועט געוואָרן פון די ביטערע צווייטע וועלט מלחמה, אין יאָר תר"צ, עטליכע יאָר איידער די נאַציס ימ"ש זענען געקומען צו דער מאַכט אין דייטשלאַנד. זיין מאמע האָט געפעלשט 'געבורט סערטיפיקאַטן', וואָס האָבן געוויזן אַז זי און איר מאַן זענען געבוירן געוואָרן אין אונגאַרן, ווייל אַן אַזעלכע סערטיפיקאַטן, וואָלטן מען זיי אַרויסגעטריבן פון אונגאַרן, און פוילן וואָלט זיי נישט אַריינגעלאָזט. די באאמטע האָבן אָבער אויסגעפונען וועגן דער פעלשונג. מ'האָט אַדורכגעפירט קעגן זיינע עלטערן געריכטליכע פראָצעסטן וואָס האָבן געדויערט אַ לאַנגע צייט, און עס האָט זיי געדראָט שווערע טורמע טערמינען רח"ל.

די פראָצעסן האָבן געדויערט אַרום אַכט יאָר, און ווען ס'איז געקומען נאָנט צום טאָג פונעם אורטייל, האָט זיין טאטע געפרעגט זיין אַדוואָקאַט, וואס עס זעהט אויס אין זיינע אויגן דער אורטייל וואָס ער וועט ענדגילטיגן

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

פארוואס ברענגט דער ילקוט שמעוני די 'סיפא' פון ענטפערט דער גאון רבי אברהם פאם זצ"ל, ראש אירע ווערטער, 'ההסכן הסכנתי לעשות לך בה'.

באקומען. האָט דער אַדוואָקאַט געענטפערט, אַז אויב מ'וועט באַווייזן צו פאַרקלענערן דעם גזר דין אויף זעקס יאָר אַרעסט וועט דאָס זיין אַ גרויסע הצלחה. ווען רבי יעקב שעכטער ז"ל, דער פאָטער פון רבי ארי', האָט געהערט דעם ענטפער פונעם אַדוואָקאַט, האָט ער איהם געבעטן צו נעמען פון איהם זיין געהאַלט וואָס עס קומט איהם פאַר'ן פאַרטערטן איהם אין געריכט, אָבער ער זאָל בלייבן זיצן אינדערהיים, און נישט קומען אין געריכט אַריין... דער אַדוואָקאַט האָט זיך זייער געוואונדערט אויפ'ן באַשלוס פון זיין קליענט, אָבער ער האָט באַערט זיין ווילן. וועלכער אַדוואָקאַט וואָלט נישט געקענט באַשטיין צו ווערן באַצאָלט פאַר דער 'אַרבעט', אן דעם וואָס ער זאָל דאַרפן פאַרברענגען צייט מיט ערשיינען אין געריכט...

אין טאָג פונעם ענדגילטיגן אורטייל, איז רבי יעקב ערשינען אין געריכט אַליין, אָן דעם אַדוואָקאַט. אויף די פראַגע פונעם שופט וואו איז דיין אַדוואָקאַט, ווער וועט פאַרלייגן דייןע טענות... האָט ער געענטפערט אין אַ רואיגן טאָן און פול מיט בטחון, אַז ער נויטיגט זיך נישט אין אַן אַדוואָקאַט... ער קען זיך אַליין פאַרטערטן... האָט דער ריכטער איהם געפרעגט, אויב אַזוי, לאַמיר הערן, וואָס איז דיין פאַרטיידיגונג. האָט ר' יעקב שעכטער געענטפערט מיט אַ זיכערן טאָן פון בטחון, דער אויבערשטער פירט די וועלט, און ער איז דער וואָס גיט אַריין אין מוח און אין מויל פון די געהערטע ריכטער וואָס צו טראַכטן און וואָס צו זאָגן... ממילא, ווענד איך זיך צום באַשעפער, אַז ער זאָל אַריינגעבן אין די מוחות פון די געהערטע ריכטער מיך ריינצואוואַשן ביים משפט, און אַרויסגעבן אַ משפט וואָס איז 'אמת לאמיתה'...

און רבי אריה ז"ל האָט אויסגעפירט: איז דען דאָ אַ גרעסערער אויסרוף פון 'אין עוד מלבדו' ווי דאָס... נאָך אַזוי פיל לידן אין משך פון אַכט יאָר, זיצונגען מיט'ן אַדוואָקאַט, ערשיינענען אין די געריכטן, געזעסן אין טורמע און זיין טאטע האָט געוואוסט אַז דאָס איז דער לעצטער אַנטשיידענדער משפט, און מיט דעם אלעם, האָט ער זיך אַוועקגעשטעלט אין געריכט און אויסגערופן אין די אויערן פונעם ריכטער אָן קיין מורא, אַז ער פאַרלאָזט זיך נאָר אויף דעם באַשעפער פון דער וועלט, און ער פאַרזיכערט זיך אויף זיין באַשלוס אַז דאָס וועט זיין די גרעסטע טובה פאַר איהם.

אָן ערשטוינטער, האָט דער ריכטער געמאָלדן אַ קורצן איבעררייס אין געריכט, ווייל ער דאַרף זיך באַרואיגן... אַ פערטל שעה שפעטער איז ער צוריקגעקומען און געמאָלדן מיט באַגייסטערונג, 'הער שעכטער, דו ביזט אַ מענטש מיט אַן אינטערעסאַנטן כאַראַקטער, איך טוה דין ריינוואַשן פון יעדער שולד... דו ביזט פריי...'. ער האָט אַפילו אויסגערופן הויך דעם אורטייל וואָס טוט ריינוואַשן דעם גע'משפט'ן, אָבער ער האָט צוגעגעבן, אַז ער גיט איהם צייט ביז אַ יאָר אויפצוגעבן זיינע געשעפטן אין אונגאַרן, און פאַרלאָזן אונגאַרן אויף אייביג...

דער משפט איז אַפגעהאַלטן געוואָרן אין יאָר תרצ"ן, אַ יאָר פאַר דער צווייטער וועלט מלחמה, ווען ס'איז געווען כמעט אוממעגליך צו באַקומען אַ סערטיפיקאַט אַריינצוקומען אין ארץ ישראל אָדער אין אַמעריקע. האָט ר' יעקב געבעטן ערלויבעניש צו זאָגן נאָך אַפאַר ווערטער, און זיך געוואַנדן צום ריכטער און איהם געזאָגט: דו באַפעלסט מיך צו פאַרלאָזן דאָס לאַנד, אָבער קיין איין לאַנד וועט דאָך נישט אַרייננעמען מיך און מיין משפחה... האָט דער שופט געענטפערט: ביזט גערעכט, און איך טוה באַאויפטראַגן די רעגירונג פון אונגאַרן צו ערלעדיגן פאַר דיר און דיין גאַנצע משפחה, וויזעס קיין אַמעריקע, אָדער סערטיפיקאַטן קיין ארץ ישראל... אַ יאָר שפעטער, ד' ניסן תרצ"ט, איז די משפחה אָנגעקומען אין ארץ ישראל.

יא, רבי יעקב שעכטער האָט געגלייבט באמונה שלימה אַז 'אין עוד מלבדו', קיין שום זאָך האָט איהם נישט צעטומלט, און איהם נישט אַוועקגערייט פון די דאָזיגע פלאַמיגע אמונה. ער האָט טאַקע זוכה געווען צו זעהן בחוש די השגחה פרטית און וואונדערליכע ניסים זיין גאַנץ לעבן.

דריי יאָר נאָך זייער אַרויפקומען אין ארץ ישראל, האָט די גאַנצע וועלט שוין געוואוסט פון דעם גרויסן בראַך, אַז ליידער איז דער גרעסטער טייל פון יהדות אייראָפּע אומגעקומען אין ביטערן חורבן פון דער צווייטער וועלט מלחמה, איינגעשלאָסן די מערסטע קרובים פון דער שעכטער משפחה. ר' יעקב און זיין פרוי און קינדער זענען אָבער געראַטעוועט געוואָרן ממות לחיים אין זכות פון זיין אמונה און בטחון.

אמעריקע, אז דאס אייזל האט גע'מענה'ט מיט בלעם, 'למה הכיתני' - צי האב איך דיר דען שוין געטוהן אזא זאך אפילו איינמאל, אפצונייגן פון וועג, און צודריקן דינע פיס צום צוים? נאר וואס דען, על כרחך מוז דאך זיין אז איך האב א גערעכטע סיבה פארוואס איך בין געווען געצוואונגען זיך אוועקצודרייען פונעם וועג. אויב אזוי, 'למה הכיתני' - פארוואס האסטו נישט געטראכט וועגן דעם? אזעלכע אמת'דיגע דברי מוסר, האט בלעם נישט געקענט ביישטיין.

פון דעם האט רבי אברהם פאם ארויסגעלערנט א גרויסן יסוד. אויב דער מענטש זעהט אז זיין חבר פירט זיך מיט איהם אויף א נישט שיינעם אופן, אנדערש ווי זיין געווענליכער שטייגער, זאל ער זיך נישט קריגן מיט איהם, נאר ער זאל גוט אריינטראכטן און נאכפארשן די סיבה פארוואס יענער האט זיך אזוי געטוהן. דאן וועט ער פארשטיין אז עפעס 'דריקט' איהם, און נאר צוליב דעם האט ער אזוי געטוהן. ממילא, דארף ער זיך משתדל זיין איהם צו בארואיגן און ארויסנעמען פון

ג. אויב עס דאכט זיך פאר איינעם אז א צווייטער האט איהם געטשעפעט אדער זיך אויפגעפירט נישט שוין, דארף מען גוט פארשן די זאך, ווייל ער האט דאך איהם קיינמאל נישט געטוהן אזא עוולה, און עס לייגט זיך נישט אויפ'ן שכל אז ער האט סתם אזוי 'באשלאסן' זיך צו בא'עוול'ען אן א סיבה... נאר אפט מאל ווען מ'טראכט גוט אריין, זעהט מען אז בעצם 'לא היו דברים מעולם'. קיינער האט איהם נישט געטשעפעט, עס דאכט זיך איהם נאר אז מ'האט איהם געטשעפעט.

זייער אפט, איז דער גאנצער 'בנין' פון די מחלוקת געבויט אויף די 'יסודות' פון א טעות און דמיון, נאר דער שטן וויל נישט דורכלאזן יעדע מעגליכע געלעגנהייט אפצושטעלן דעם פייער פון מחלוקת ח"ו, און דעריבער גיט ער נישט פאר דעם מענטש קיין צייט צו טראכטן וועגן דעם טעות, און אזוי ווערן ליידער אסאך אידן אריינגעכאפט אין די צרה פון מחלוקת און אירע נאכפאלגן, צוליב א פאלשן טעות ביים אנהייב פון די קריגעריי. איינער איז ביז אויפ'ן חבר אז ער האט איהם נישט איינגעלאדן צו זיין זון'ס חתונה, וואס יענער האט באמת גארנישט געמיינט, נאר ס'האט מסתמא פאסירט א טעות אין די ליסטעס פון די הזמנות, אדער די איינלאדונג איז אנגעקומען שפעט, אבער ער איז שוין אין א מחלוקת מיט יענעם, און יענער 'צאלט' איהם צוריק מיט 'תילי תילים' פון השערות, אז ער פארשטייט פארוואס יענער איז אין כעס אויף איהם, און אזוי בויט מען אויף גאנצע בערג פון קריגערייען, הם וכל הנלוים אליהם, אויף זאכן וואס באמת 'לא היו ולא נבראו', און עס איז זיי אפילו נישט איינגעפאלן זיך צו קריגן. ס'איז 'שנאת חנים' כפשוטו...

דאס לערנען מיר פון דער היינטיגער פרשה. בלק און זיין פאלק האבן זיך גוט דערשראקן פון די אידן וואס זענען געשטאנען ביים גרעניץ פון זייער לאנד, און זיי רופן בלעם זאל קומען שעלטן די אידן איינמאל און נאך אמאל. בלק שיקט צו איהם 'שרים רבים ונכבדים', און טוט אלע מעגליכע פעולות אומצוברענגען אידישע קינדער ח"ו, ווייל ער האט מורא געהאט אז זיי וועלן איהם 'אויפעסן': 'עתה ילחכו הקהל את כל סביבותינו כלחוך השור את ירק השדה'. באמת איז אבער דאס אלעס געווען נאר א פאלשער פחד, וואס האט נישט געהאט קיין ממשות, ווייל די אידן זענען דאך שוין לאנג באפוילן געווארן נישט מלחמה צו האלטן מיט זיי, ווי דער פסוק זאגט (דברים ב. ט) 'אל תצר את מואב'. די אידן האבן אינגאנצן נישט געטראכט וועגן מלחמה האלטן מיט מואב, אבער ער, בלק, האט 'איבערגעדרייט וועלטן', אלעס צוליב א טעות.

אזוי זעהט אויס דער מענטש ווען ער רעדט זיך איין אז עמיצער וויל איהם חלילה שלעכטס טוהן, און ענליכע דמיונות, וואס נעמט אַוועק זיין שלוות הנפש. ער קען נישט שלאפן ביינאכט. דאס איז אבער אלץ נישט מער ווי א דמיון.

מ'דערציילט א 'מעשה', איינער האט דרינגענד זיך גענויטיגט אין א סכום געלט. איז ער בלית ברירה געגאנגען צו זיינס א גוטן פריינט, צו בעטן פון איהם א הלואה. אויפ'ן וועג איז איהם 'איינגעפאלן' א געדאנק, אז יענער וועט מסתמא איהם נישט וועלן באַרגן געלט, און ער וועט איהם צוריקשיקן מיט ליידגע הענט. ער האט אבער באַלד אַפּגעוואָרפן דעם געדאנק, ווייל פארוואס זאל זיין חבר איהם נישט וועלן טוהן די טובה. אויפ'ן גאנצן וועג, האט איהם אבער געגעבערט דער פריערדיגער געדאנק, און עס איז געווארן ממש א 'ווירקליכקייט'. ער האט זיך אזוי אויפגערגוט, טראכנדיג ביי זיך, איך האב איהם געטוהן אזוי פיל טובות. טא פארוואס טוט דער 'רשע' מיר

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

דעם מצב וואָס דריקט אויף איהם. ער זאָל אָבער ח"ו נישט אָנהאַלטן די מחלוקת, אויפֿרעגן יענעם, און רעדן

צוריקצאלן מיט אַ רעה תחת טובה. מה פשעי, ומה חטאתי... אַזוי איז ער ווייטער געגאַנגען אין וועג, זייענדיג 'אש להבה', אין כעס אויף די 'אומפאַרשעהמטקייט' פון זיין געוועזענעם פריינט, וואָס שטייט איהם נישט צו דער האַנט ווען ער געפינט זיך אין אַ קלעם.

אַנקומענדיג צום הויז פון זיין חבר, האָט ער אָנגעקלאַפט אויפ'ן טיר, און תיכף ווען די טיר האָט זיך געעפֿענט, האָט ער אויסגעשריגן מיט כעס: איך דאַרף נישט דיינע טובות... באַרג מיר נישט קיין געלט... פון היינט און ווייטער, וויל איך דיר אינגאַנצן נישט קענען... ער האָט צוגעהאַקט די טיר, אַז מ'האָט געהערט די קולות אויף די צווייט זייט פון דער גאַס. יענער שטייט ערשטוינט, ער ווייסט נישט פון וואָס זיין חבר רעדט. וואָס פאַר אַ 'הלוואה' איז איהם אַריין אין קאַפּ...

ד. כאָטש מיר האַלטן שוין בע"ה ביי פרשת 'בלק', און נישט ביי פרשת 'קרח'... דאַרפן מיר אָבער עוסק זיין אין די סוגיא פון זיך דערווייטערן פון מחלוקת, ווי עס שרייבט דער 'פרי מגדים', אין זיין ספר 'תיבת גמא' על התורה (ד"ה 'קהלת') אַז מ'זאָגט אַ הלצה, 'פרשה זו יפה נדרשת' (רש"י, אָנהייב פרשת קרח). מיר ווייסן דאָך, אַז 'דבר בעתו מה טוב'. יעדע זאַך לערנט מען אין זיין צייט, צום ביישפּיל, צו רעדן וועגן הלכות פסח אין סוכות אָדער פאַרקערט, איז עס נישט אַ 'דבר בעתו'. אָבער די 'פרשה' פון מחלוקת איז אייביג 'אַקטועל': 'יפה נדרשת' - מ'קען אייביג רעדן וועגן דעם, ווייל עס איז אייביג 'בזמנו', עכ"ל.

### מִן הַבַּיִת

די גמרא דערציילט (סנהדרין קה:) וועגן דעם 'משא ומתן', די טענות וואָס בלעם הרשע האָט געהאַט מיט זיין אייזל. אין אָנהייב האָבן די שרים פון מואב איהם געפרעגט, פאַרוואָס ער רייט נישט אויף אַ פערד, נאָר אויף אַן אייזל, און בלעם האָט זיי געענטפערט, אַז באמת רייט ער אייביג אויף אַ פערד, נאָר יעצט טוט דאָס פערד זיך פאַשען אויפ'ן פעלד, און צוליב דעם האָט ער געדאַרפט רייטן אויף אַן אייזל. האָט דאָס אייזל געעפֿענט איר מויל און געזאָגט, 'הלא אנכי אתונך'. האָט בלעם זיך אַנטשולדיגט און געזאָגט, אַז ער האָט גענומען דאָס אייזל כדי אַנצולאָדן אויף איר פעקלעך. דאָס אייזל האָט אָבער געזאָגט, 'אשר רכבת עלי'. דו טוסט מיך נישט נוצן כדי אַנצולאָדענען אויף מיר דיינע פעק, נאָר כדי צו רייטן אויף מיר. האָט בלעם געזאָגט, אַז דאָס איז נאָר געווען אַ 'צופאַל'. דאָס אייזל האָט אָבער ווייטער גע'טענה'ט, אַז בלעם זאָגט ליגן, נאָר ער רייט אויף איר אלעמאל: 'מעודך עד היום הזה', און אַזוי האָט זי פאַרגעזעצט אויסצוזאָגן אַלע 'סודות' פון זיינע מעשים תענועים, און בלעם האָט געליטן דערפון גרויסע בזיונות, אַזוי ווי די גמרא דערציילט דאָרט.

קומט אויס, אַז אויב בלעם וואָלט געשוויגן באַלד ווען דאָס אייזל האָט געזאָגט 'הלא אנכי אתונך', וואָלט עס נישט געגאַנגען אַזוי ווייט אַז ער זאָל פאַרשעמט ווערן ברבים. ער וואָלט זיך איינגעשפּאַרט די אַלע בזיונות, נאָר וויבאַלד ער האָט געשפּירט אַז ער 'מוז האָבן' דאָס לעצטע וואָרט, האָט ער באַצאָלט 'כפל כפליים'... פון דעם לערנען מיר, אַז דער וואָס איז אַ 'מעביר על מדותיו', און ענטפערט נישט ווען יענער פאַרשעמט איהם, איז אויסער דעם גוטן שכר וואָס ער וועט באַקומען דערפאַר פון הימל, שפּאַרט ער זיך אויך אַסאך האַרץ-ווייטאָג...

די משנה זאָגט (אבות פ"א, מט"ז) רבי גמליאל האָט געזאָגט, 'עשה לך רב, והסתלק מן הספק'. דערנאָך זאָגט די משנה (משנה י"ז) 'שמעון בנו אומר, כל ימי גדלתי בין החכמים, ולא מצאתי לגוף טוב משתיקה'. דאָס הייסט, אויב דו וועסט האָבן אַ ספק ווער ס'איז דער אמת'ער רבי ('עשה לך רב'), וועסטו אפשר זאָגן, ווי אַזוי קען איך דען וויסן ווער ס'איז דער אמת'ער רבי, איך ווייס דאָך נישט. אויף דעם זאָגט זיין זון רבי שמעון: 'כל ימי גדלתי בין החכמים, ולא מצאתי לגוף טוב משתיקה'. איך האָב זיך 'געדרייט' צווישן חכמים און ערליכע אידן, און איך האָב געזעהן אַז דער וואָס שווייגט איז דער גערעכטער. איהם האָט דער אויבערשטער אויסגעוויילט אַלס 'רבי'...

אויף איהם שלעכטס, אָדער איהם צו פארשעמען און דאָרף איהם שטאַרקן און איהם שטיין צו דער האַנט האַלטן אויף איהם אַ שנאה אין האַרץ. אדרבה, ער און אַרויסהעלפן.

דער גאון רבי נתן געשטעטנער זצ"ל פלעגט זאָגן, אין נאָמען פון דעם גאון בעל 'חזון איש' זי"ע, עס זענען דאָ צוויי זאַכן וואָס אויף זיי האָט דער מענטש קיינמאָל נישט חרטה אַז ער האָט עס געטוהן: א. לימוד התורה. ב. שווייגן...

ה. אַ איד האָט זיך אַמאָל אַראָפּגערעדט פון האַרצן פאַר הגה"צ רבי נפתלי אַמסטערדאַם זצ"ל (פון די גרויסע תלמידים פון דעם גאון רבי ישראל סאַלאַנטער זצ"ל), אַז זיין 'שלום בית' וואָקעלט זיך זייער שטאַרק, נאָר צוליב אַ געוויסע סיבה קען ער נישט געבן אַ גוט פאַר זיין פרוי. בעט ער דעריבער פון רבי נפתלי אַמסטערדאַם, ער זאָל זיך צושטעלן אונטערצושרייבן אַ פאַר איהם 'היתר מאה רבנים' (מן התורה, מעג אַ איד האָבן צוויי פרויען, נאָר רבינו גרשום האָט געמאַכט אַ 'חרם' נישט צו נעמען אַ צווייטע פרוי, און אויף דעם העלפט דער 'היתר מאה רבנים', מתיר צו זיין דעם 'חרם', אין פאַל מ'קען נישט געבן אַ גוט). דערביי האָט דער מאַן 'געגאָסן פערך און שוועבל', אויסרעדנדיג 'כל דבר אסור' אויף זיין פרוי... האָט רבי נפתלי אַמסטערדאַם איהם געזאָגט:

- אינטערעסאַנט. מענטשן זוכן אַ 'היתר מאה רבנים', כדי מתיר צו זיין צו נעמען אַ צווייטע פרוי, וואָס אין סך-הכל איז נישט דאָ דערין אַן איסור דאורייתא, נאָר ס'איז אַ 'חרם דרבינו גרשום'. אָבער רעדן לשון הרע אויף אַ צווייטן, וואָס איז, בלי שום ספק, אסור מדאורייתא, אויף דעם זוכט מען נישט קיין היתרים (אפילו נישט ביי איין רב...).

ו. שבת פרשת קרח תשפ"ד, איז נסתלק געוואָרן איינער פון די גרעסטע מרביצי תורה בדורינו, הגה"צ רבי שמעי' גרינבוים זצ"ל, דער מחבר פון די ספרים 'סייעתא דשמיא' על התורה און אויף ששה סדרי משנה, וואָס זענען פאַרשפרייט געוואָרן ביי רבבות אלפי ישראל. דאָס איז צושטאַנד געקומען אין זכות פון איין גוטע זאָך וואָס איז געטוהן געוואָרן מיט אַן ערליכע כוונה, אַרום 65 יאָר צוריק, און דאָס האָט מערוד געווען רבי שמעיה'ן פאַרצוזעצן שטייגן אין זיינע לימודים, אַלעס אין זכות פון אַ מעשה טוב פון הרה"ח רבי ישראל פאַלקאָוויטש שליט"א. דער דאָזיגער 'סוד' איז באַקאַנט געוואָרן עטליכע יאָר צוריק, שנת תשפ"א, ווען רבי ישראל איז ליידער אָפּגעלעגן לאַנגע חדשים אין שפיטאַל מיט'ן 'קאָויד' ווירוס ל"ע, וואָס האָט איהם פאַרשאַפן שווערע יסורים רח"ל ביז ער איז ב"ה ענדליך צוריקגעקומען אַהיים געזונטערהייט. איין טאָג, ווען ער איז נאָך געווען אין אַ שווערן מצב האָט רבי שמעיה גרינבוים טעלעפאָנירט צו ר' ישראל און איהם דערציילט, אַז אויך ער איז געווען עטליכע וואָכן צייט אין זעלבן שפיטאַל מיט'ן ווירוס, ביז ער איז אויסגעהיילט געוואָרן, און די משפחה איז געקומען איהם נעמען אַהיים. מיט דעם האָט רבי שמעיה געוואָלט מקיים זיין די מצוה פון 'ביקור חולים', און געוואונטשן פאַר רבי ישראל וואַרימע ברכות פון טיפן האַרצן.

די משפחה פון רבי שמעיה האָט זיך געוואונדערט, וואָס האָט ער מיט רבי ישראל פאַלקאָוויטש. פאַרוואָס האָט ער איהם יעצט טעלעפאָנירט צו איהם, ווייל זיי האָבן נישט געוואוסט אַז עס איז דאָ עפעס אַ ספעציעלער קשר צווישן זיי. האָט רבי שמעיה זיי געזאָגט: אַלעס צו וואָס איך האָב זוכה געווען, איז אין זכות פון רבי ישראל פאַלקאָוויטש... איך בין איהם שולדיג אַ 'הכרת הטוב', פאַר די טויזנטער שיעורים וואָס איך האָב שוין פאַרגעלערנט אין משך פון די יאָרן, און פאַר די ספרים וואָס איך האָב זוכה געווען אָפּצושרייבן און אַרויסצוגעבן - אַלעס, אין זיין זכות.

די משפחה האָט זיך שטאַרק געוואונדערט דערויף. זיי האָבן נישט געוואוסט פון אַ 'הכרת הטוב', וואָס רבי שמעיה איז שולדיג פאַר רבי ישראל פאַלקאָוויטש. ס'איז טאָקע נישט אָנגעקומען לייכט אויסצוגעפינען דעם זעכציג-יעריגע סוד, אָבער צום סוף איז דער סוד אַנטפלעקט געוואָרן. די מעשה איז געווען ווי פאַלגענד: אין יאָר תש"כ, איז פארגעקומען די בר מצוות פון די קינדער פונעם 'ערשטן דור', פון די אודים מוצלים מאש, אידן וואָס האָבן זיך געראַטעוועט פון די ביטערע מלחמה. ביי דעם מלמד הגה"ח רבי יונה גלויבער ז"ל, אין די סאַטמאַרער תלמוד תורה אין וויליאַמסבורג, האָבן געלערנט מער ווי 20 תלמידים. יעדער תלמיד אין די כתה, איז געווען אַ טרייסט פאַר זיין טאַטע-מאַמע, וואָס האָבן ליידער איבערגעלאָזט קינדער 'דאָרט', ווייט אַוועק... אין יענע יאָרן, האָט יעדע בר מצוה שמחה אַרויסגערופן גרויס התרגשות ביי אַלעמען - אַסאך מער ווי אַ חתונה היינטיגע

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

צייטן. יעדע אידישע שמחה האָט געדינט אַלס לעבעדיגער עדות אַז 'נצח ישראל לא ישקר'. מ'האָט באַשטעלט אַ זאָל, צוגעגרייט אַ פּשט'ל פאַר דעם בר מצוה בחור, און אַלע זיינע חברים זענען געקומען זיך מיטפרייען מיט די שמחה, אַזוי ווי מחותנים. מ'האָט געגעבן אַ מתנה פאַר דעם בר מצוה בחור, א.א.וו.

אין יענע כּתה האָט געלערנט איין יונגל, מיט'ן נאָמען שמעיה גרינבוים, וואָס ער איז אַ קורצע צייט פריער אָנגעקומען מיט זיין משפּחה פון פּראַנקרייך קיין אַמעריקע. ער איז געווען אַ גרויסער מתמיד. אויך ביי די 'הפּסקות' איז שמעיה געבליבן לערנען אין קלאַס, און זיך נישט געשפּילט מיט זיינע חברים. ביינאָכט איז ער געזעסן אינדערהיים און געלערנט בהתמדה, און איז ביז אַ קורצע צייט געוואָרן דער 'שפיץ' פון די קלאַס. ער האָט אָבער נישט געהאָט אַ שטאַרקן קשר מיט זיינע חברים, און ער פלעגט זיך אויך נישט באַטייליגן אין זייערע בר מצוה שמחות, צוליב 'ביטול תורה'.

דאָס האָט וויי געטוהן פאַר אַסאַך פון זיינע חברים, פאַרוואָס ער נעמט נישט אנטהיל אין די שמחות פון די יונגלעך אין זיין קלאַס. גאַנץ מעגליך אַז אין דעם האָט אויך געשטעקט אַ פונק פון קנאה, איבער זיין געוואַלדיגע התמדה. אַלענפאַלס, די אַנדערע קינדער פון די קלאַס האָבן באַשלאָסן, אַז ווען שמעי' וועט ווערן בר מצוה, וועט אַפילו איינער פון די קינדער פון די קלאַס, זיך נישט באַטייליגן אין זיין שמחה. 'לקיים מה שנאמר', וואָס מיר זאָגן 'והשבות לו גמולו בראשו', און 'כאשר עשה כן יעשה לו'...

אַזוי האָבן זיי טאַקע געטוהן. ווען רבי שמעי' גרינבוים איז געוואָרן בר מצוה, האָבן זיינע חברים נישט געקויפט פאַר איהם אַ מתנה, און זיך נישט געגרייט אנטהיל צו נעמען אין זיין שמחה, אויסער איינער: דאָס יונגל ישראל פאַלקאָוויטש, וועלכער האָט נישט געקענט פאַרטראָגן אַזאַ מיאוס'ע התנהגות, צו פאַרשעמען אַ בר מצוה בחור, פאַר דעם ווייל ער איז אַ מתמיד און ירא שמים... ער האָט באַשלאָסן - 'היה לא תהיה'. מיר וועלן נישט לאָזן פאַרשעמען אונזער'ס אַ חבר, אין טאָג פון זיין שמחה.

ישראל פאַלקאָוויטש איז געגאַנגען פון איין יונגל צום אַנדערן, און האָט פרובירט זיי צו איבעררעדן צו קומען צו שמעיה'ס בר מצוה. ער האָט זיי אַלע איבערצייגט, אַז כאַטש ער קומט נישט צו אונזערע שמחות, טאָרן מיר נישט פאַרשעמען אַ חבר, אַ מתמיד, בלויז צוליב זיין 'חטא' וואָס ער לערנט אַזוי בהתמדה. ער האָט טאַקע באַוויזן צוזאַמענצונעמען אַ טייל פון די חברים, וואָס האָבן אפילו געקויפט צוזאַמען אַ קליינעם ש"ס... און צום סוף - הערנדיג אַז אַ טייל פון זייערע חברים וועלן קומען צו די בר מצוה - זענען אַלע תלמידים פון די כּתה געקומען צו די בר מצוה. די שמחה איז געווען ממש 'ביזן הימל'. דער חתן הבר מצוה איז געווען איבערגליקליך, און עס האָט זיך דערקענט אויף זיין שיינענדיג פנים.

יאָרן שפּעטער, ווען אַלע האָבן שוין פאַרגעסן דערפון, און רבי ישראל פאַלקאָוויטש איז שוין געווען אַ יונגערמאַן נאָך די חתונה, איז ער אַמאָל אַריינגעקומען אין געשעפט פון הרה"ח ר' יודל גרינבוים ע"ה. ווען ר' יודל האָט געהערט ווער עס איז געקומען 'באָזוכן' זיין געשעפט, האָט ר' יודל זיך אָנגערופן צו ר' ישראל: - נאָר אין דיין זכות, האָב איך אַ זון ווי רבי שמעיה...

בשעת מעשה, האָט ר' ישראל נישט פאַרשטאַנען וואָס ר' יודל מיינט צו זאָגן. האָט ר' יודל איהם געזאָגט: - וויסן זאָלסטו, אַז ווען מיין זון שמעיה האָט געהערט אַז זיינע חברים האָבן באַשלאָסן נישט זיך צו באַטייליגן אין די שמחה פון זיין בר מצוה, האָט ער עס אָנגענומען זייער שווער. 'זו תורה וזו שכרה?'. צי דען קומט מיר אַז צוליב מיין התמדה און יגיעת התורה, זאָלן מיינע חברים מיך איגנאָרירן אויף אַזוי ווייט, אַז איך זאָל זיין דער איינציגער בחור פון די גאַנצע כּתה, וואָס ער האָט נישט קיין חברים ביי זיין בר-מצוה... ער האָט שוין שיער באַשלאָסן חלילה אַפּצולאָזן אַלעס, די לימודים און די התמדה. אָבער אין דער סעקונדע ווען דו ביזט אַריינגעקומען מיט די חברים צו די בר מצוה, האָבן זיינע אויגן אויפגעלויכטן. דאָס האָט איהם געגעבן אַ געוואַלדיגן חיזוק און כח זיך צו שטאַרקן, און ער האָט פאַרגעזעצט אויסצונוצן זיינע וואונדערליכע כשרונות אויף לימוד התורה, און פון דעם איז אויסגעוואָקסן יענער באַקאַנטער רבי שמעיה גרינבוים, וואָס איז היינט פון די גדולי מרביצי תורה פונעם דור...

דאָס אַלעס האָט ר' יודל דערציילט פאַר ר' ישראל פאַלקאָוויטש, אין די פריערדיגע יאָרן, ווען זיין זון רבי שמעיה האָט נאָך נישט אַרויסגעגעבן זיינע וואונדערליכע חיבורים מיט'ן פירוש 'סייעתא דשמיא' אויף ששה סדרי משנה, און יעצט, נאָך צענדליגער יאָרן וואָס אַזוי פיל טויזנטער אידן זענען עוסק אין זיינע חיבורים בעה"ת, איז דאָך

צום באשעפער אז זיין נאָמען זאָל נישט דערמאנט ווערן ביי די מחלוקת פון קרח - 'בקהלם אל תחד כבודי'.

דאָרף מען פארשטיין, פארוואס האָט מען בכלל געדאַרפט מייחס זיין קרח, דערמאנען זיין יחוס, ביי די מחלוקת? עס וואָלט געווען גענוג צו זאָגן 'ויקה קרח' - נישט מער. פארוואס דאָרף די תורה אויסרעכענען זיין יחוס, אז ער איז געווען דער זון פון יצהר, דער זון פון קהת, דער זון פון לוי?

ענטפערט דער 'אורח לחיים', ווייל די גמרא זאָגט (ב"מ פה.) 'כל שהוא תלמיד חכם ובנו תלמיד חכם ובן בנו תלמיד חכם, שוב אין התורה פוסקת מורעו לעולם'. די תורה ווערט נישט איבערגעריסן ביי דריי דורות תלמידי חכמים, ווייל די תורה קומט אייביג צוריק צו איר אכסניא.

דאָס איז אָבער נאָר געזאָגט געוואָרן לגבי דעם ענין פון תורה, אָבער ביי יראת שמים, זאָגט מען נישט אז די תורה קומט צוריק צו איר 'אכסניא', ווייל יעדער איד האָט אַ בחירה וועלכן וועג אויסצוקלויבן (און כאַטש אויב ער וויל זיך מטהר זיין, האָט ער זכות אבות וואָס שיצט און העלפט איהם, אָבער ער בלייבט נאָך אַלץ מיט אַ בחירה).

מיר האָבן דאָך געלייענט פאַריגע וואָך, אין פרשת קרח (יו, ה) 'ולא יהיה כקרח וכעדתו'. די גמרא זאָגט (סנהדרין קו.) 'ויקם משה וילך אל דתן ואבירם' (במדבר טו, כה). האָט ריש לקיש געזאָגט, 'מכאן שאין מחזיקין במחלוקת'. פון דאָ לערנען מען אַרויס, אז מ'טאָר נישט אָנהאַלטן אַ מחלוקת, ווייל רב האָט געזאָגט: 'כל המחזיק במחלוקת, עובר בלאו'. דער וואָס שט אָנהאַלטן אַ מחלוקת, איז עובר אויף דעם לאו פון 'ולא תהיה כקרח וכעדתו'.

זאָגט רש"י, 'אין מחזיקין' - אפילו אויב די מחלוקת האָט זיך שוין אָנגעהויבן, טאָר מען נישט פאַרזעצן מיט די מחלוקת, נאָר מ'זאָל זיך לערנען פון משה רבינו ע"ה, וואָס ער האָט מוותר געווען אויף זיין כבוד, און ער איז אַליין געגאַנגען צו דתן און אבירם, כדי איינצושטילן די מחלוקת.

עס פאָדערט זיך טאָקע אַסאך האַרעוואַניע זיך צו דערווייטערן פון מחלוקת. הרה"ק רבי אברהם חיים זי"ע פון זלאָטשוב, טייטשט ('אורח לחיים' אָנהייב פרשת קרח) די ווערטער פון רש"י, 'ויקה קרח בן יצהר בן קהת בן לוי', אז דער פסוק דערמאנט נישט אז לוי איז געווען 'בן יעקב', ווייל יעקב האָט מתפלל געווען

זעלבסט-פאַרשטענדליך אז ר' ישראל האָט אין דעם אַלעם אַ גרויסן זכות. עד כאן המעשה, וואָס הרב רבי שמעיה גרינבוים זצ"ל האָט דערציילט פאַר זיין משפחה חודש אדר תשפ"א.

לדידן ייאמר, מיר קענען לערנען פון די מעשה אַ געוואָלדיגן מוסר השכל. לאָמיר זיך פרובירן פאַרשטעלן ווי גרויס עס וואָלט געווען דער שאַדן פאַר כלל ישראל, ווען נישט די דאָזיגע פעולה פון רבי ישראל פאַלקאָוויטש. ווער ווייט וויפיל נאָך ספרים, נאָך גדולי התורה, עסקנים און משפיעים און מזכי הרבים זענען געווען אין שענסטן בלי אין זייער יוגנט, אָבער זייער גרויסקייט איז ליידער אָפּגעהאַקט געוואָרן אויף אַ פלוצלינגדיגן אופן ווען זייערע חברים האָבן באַשלאָסן אַז מ'דאַרף דעם דאָזיגן יונגל אָדער בחור דערווייטערן...

דאָס איז אַלץ ווערטער וועגן דעם עבר. דער עיקר דאַרף מען אָבער רעדן אויך וועגן דעם עתיד, אַז עס געפינען זיך צענדליגער טויזנטער קינדער, בחורים און יונגעלייט וואָס קענען אויסוואַקסן גדולי ישראל, עובדי השם, מרביצי התורה און ראשי ישיבות, א.א.וו., אָבער אַמאָל קען אַ נאַרישער אַקט פון אַ צווייטן דאָס אַלעס אָפּהאַקן ח"ו. ממילא, איז כדאי מעורר צו זיין די תלמידים און יונגע קינדער ווי ווייט מ'דאַרף זיך היטן נישט צו טשעפען חלילה אַ צווייטן, און איהם גורם זיין אַ צער אַפילו אויף אַ סעקונדע. אַ גאַנצער דור קען האָבן שאַדן פון אַזאַ אַקט. ווער ווייט וויפיל גדולי ישראל און מחברים פון ספרים, וויפיל עסקנים און מזכי הרבים וואָלטן געקענט אויסוואַקסן ביי אידן, אָבער אַלעס איז ליידער פאַרלוירן געגאַנגען צוליב אַ וואָרט פון אַ שאַרף צינגל.

מיר ווייסן אַז החיים וואָס... ביד הלשון. אויב מיר וועלן פאַרשטיין צו שאַצן דעם כח פון אַ וואָרט, און מ'וועט זיך באַנוצן דערמיט צום גוטן, בויט מען מיט דעם אַ גוטן זיסן עתיד פאַר אַלע אידן, און מ'האָט אַ גרויסן חלק אין אַלע גוטע תוצאות וואָס קענען אַריסקומען פון אַ גוט וואָרט, און פון חיזוק וואָס מ'גיט פאַר אַ צווייטן.

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

קליינע רערלעך, און אויב מ'פארמאכט עס נישט באלד, טוט עס זיך באלד אויסשפרייטן און מ'קען עס מער נישט פארשטאפן.

אזוי איז ביי מחלוקת, וואס קען זיך ציהען לאנגע טעג און יארן, און אפילו ווען מ'האט שוין לאנג פארגעסן די סיבה פון די מחלוקת, ברענט נאך אלץ דער פייער פון די מחלוקת. אויב מ'וואלט געדענקט דעם שורש פון די מחלוקת, וואלט מען שוין לאנג געקענט שלום מאכן, נאר ווייל מ'האט צוגעלייגט אויל מיט האלץ, ברענט די מחלוקת ווייטער, און עס טוט פארלענדן יעדן גוטן חלק. דער מענטש וואס האט שכל, שווייגט אבער ביי א מחלוקת, אז דער פייער זאל זיך נישט פארשפרייטן מער און מער ח"ו.

אזוי שרייבט דער 'פלא יועץ' (ערך כעס), 'השתיקה בעת כעס כמים לאש - שמכבה'. דאס שווייגן אין א צייט ווען מ'איז אין כעס, טוט אויסלעשן דעם כעס, אזוי ווי וואסער טוט אויסלעשן פייער.

דער של"ה הקדוש זי"ע שרייבט (פרשת לך, אות לג) אויף דעם פסוק (בראשית יג, ח) 'ויאמר אברם אל לוט, אל נא תהי מריבה ביני וביניך'. שרייבט דער של"ה הקדוש, אז ער האט געהערט בדרך צחות (און אזוי שרייבט אויך דער 'אלשיך' הקדוש זי"ע, אין ספר 'תורת משה'), דער פסוק זאגט 'מריבה', בלשון נקיבה, און נישט א לשון זכר, 'אל נא תהי ריב'. דאס קומט אונז צו לערנען, אז עס האט זיך שוין פריער אָנגעהויבן א מחלוקת צווישן די פאסמאכער, און וועגן דעם האט אברהם אבינו ע"ה איהם געזאגט, ער זאל למען השם אויפהערן זיך צו קריגן, און נישט 'געבוירן', אזוי ווי עס איז דער שטייגער פון מחלוקת, אז עס טוט זיך כסדר פארמערן.

צוליב דעם זאגט דער פסוק א לשון נקיבה: אל נא תהי 'מריבה'. די מחלוקת זאל נישט זיין אזוי ווי א נקיבה וואס האט קינדער. ס'איז גענוג אז עס האט זיך אָהנגעהויבן א 'ריב' - א קריגעריי.

שרייבט ווייטער דער של"ה הקדוש: וועגן דעם, יעדער איינער וואס וויל אמאל זעהן די הייליגע שכינה, זאל אנטלויפן פון די זיבן פונעם שלאנג, און זיך דערווייטערן אפילו פון א קליינעם חלק פון מחלוקת. 'ומה לי להאריך בגנות המחלוקת, כי כל הספרים

צוליב דעם איז קרח נתייחס געווארן נאך זיינע עלטערן, כדי אונז צו לערנען, אז כאטש קרח איז געווען א מיוחס, איז ער אריינגעפאלן אין די מחלוקת מיט משה רבינו ע"ה.

דאס דארף דינען אלס א לימוד פאר יעדן איינעם פון אונז, אז אויך איינער וואס שטאמט פון 'קדושי עליון' און 'שרפי מעלה' - ער קען אפילו זיין 'בן יצחק, בן קהת, בן לוי', וועט עס איהם נישט העלפן צו האבן יראת שמים. אויף יראת שמים, דארף דער מענטש אליין הארעווען. קיינער קען נישט 'קויפן' יראת ה', נאר מיט די אייגענע יגיעות...

דאס איז דאך קלאר, אז ווען עס האלט שוין אינמיטן 'ברען' פון א מחלוקת רחמנא ליצלן, איז זייער שווער זיך אפצוטיילן דערפון. פונדעסטוועגן, דארף יעדער איינער זיך באמיען און אנטלויפן פון מחלוקת, דורך דעם וואס ער וועט זיך גוט מתבונן זיין אין די רעזולטאטן פון מחלוקת, אזוי ווי דער פסוק זאגט (עמוס ה, יג) 'והמשכיל בעת ההיא ידום', ווייל שפעטער וועט ער זעהן אז אפילו אויב עס איז איהם אָנגעקומען שווער זיך צוריקצוהאלטן פון די מחלוקת, איז עס פאר זיין טובה, ווייל דאס לעבן פון א בעל מחלוקת, איז קיין לעבן נישט. וואו נאר ער קערט זיך, איז ער אַרומגענומען מיט קריגערייען. דער קלוגער מענטש פארשטייט די שרעקליכע תוצאות רח"ל פון מחלוקת, און ווען ער שטייט נאך ביי די 'טיר' פון די מחלוקת, דאס הייסט, ער איז נאך 'אינדרויסן', האלט ער זיך צוריק מיט אלע זיינע כוחות נישט אריינצופאלן אין די 'בלאטע' וואס רופט זיך מחלוקת, ווייל ער קען וויסן ווען ער פאלט אריין אין די בלאטע, אבער מ'קען נישט פאראויסזעהן ווען און ווי אזוי מ'קען ארויסקריכן דערפון.

אזוי שרייבט דער של"ה הקדוש זי"ע (שער האותיות, אות ב, בריות, יד) אז דער איסור פון מחלוקת איז א 'משהו', ווייל פון איין פונק פונעם פייער פארגרעסערט זיך דער פלאקער, און דאס פייער וועט איהם שפעטער אינגאנצן פארלענדן רח"ל, אזוי ווי די גמרא זאגט (סנהדרין ו, 'האי תיגרא דמאי לצינורא דבידקא דמאי'. א מחלוקת איז ענליך צו א וואסער-רער. זאגט רש"י: 'לצינורא דבידקא' - ווען דער טייך וואקסט, גייט דאס וואסער אפט מאל ארויס צו די דערנעבנדיגע פעלדער, אזוי ווי

מלאים מזה' - וואס האב איך מאריך צו זיין צו באשרייבן די שענדליכקייט פון מחלוקת. אלע ספרים זענען דאך פול דערמיט. נקוט האי כללא בידך - דו זאלסט געדענקען איין כלל, אז מחלוקת איז א גרעסערע עבירה ווי עבודה זרה, אזוי ווי מיר געפינען ביי אחאב הרשע און ביי שאול המלך.

און דער של"ה הקדוש איז מוסיף (שם, אות טז): ס'איז דאך זיכער אז אפילו דער ערגסטער איד וואלט געווען גרייט אויף מסירות נפש, כדי נישט צו דינען עבודה זרה. אויב אזוי, פארוואס זאל ער נישט האבן מסירות נפש זיך צוריקצוהאלטן פון מאכן א מחלוקת, וואס איז נאך הארבער פון עבודה זרה, עכ"ל.

אויך דער מענטש וואס שטייט אין א זייט ביי א מחלוקת (ער נעמט נישט א דירעקטן טייל אין די מחלוקת) דארף זיך צוריקהאלטן פון ארויסזאגן א מיינונג און זיך מישן אין די מחלוקת, ווייל קיינער איז נאך נישט ארויסגעקומען ריין פון א בלאטע. עס איז נישט מעגליך אז ער זאל נישט פארשמירן זיינע הענט און זיינע פיס, און זיין גאנצן גוף. וועגן דעם דארף מען האלטן אפען די אויגן ביים אנהייב פון וועג, זיך צוריקצוהאלטן באצייטענס איידער עס איז צו שפעט.

דער הייליגער תנא הלל זאגט (אבות פ"א, מ"ב) 'הוי מתלמידיו של אהרן, אוהב שלום ורודף שלום', און דער רמב"ן ז"ל שרייבט (במדבר טו, ד) 'וישמע משה ויפול על פניו'. דער פסוק זאגט א לשון יחיד: 'ויפול על פניו', אז נאך משה רבינו ע"ה איז געפאלן אויף זיין פנים, און נישט אהרן, ווייל אהרן האט נישט געענטפערט אפילו א ווארט אין די גאנצע מחלוקת מיט קרח. ער האט געשוויגן, גלייך ווי ער וואלט מודה געווען אז קרח איז גערעכט מיט זיינע טענות, און קרח

לויט דעם, קען מען טייטשן די ווערטער פון די משנה 'הוי מתלמידיו של אהרן'. דו זאלסט נאכלויפן דעם שלום, און מוותר זיין פון דיינעם פאר א צווייטן, ווייל א מענטש קען נישט שאדן האבן ווען ער איז מוותר פאר יענעם.

לא הביט און ביעקב - דער בוכ"ע קוקט נישט אויף דיינע חסרונות, ער האט דך באמת ליב 'נאום הגבר שתם העין, נאם שומע אמרי א-ל, אשר מחזה ש-ד-י יחזה נופל וגלוי עינים' (כד, ג-ד).

טייטשט הרה"ק רבי מרדכי'לע נאדבורנער זי"ע (אין ספר 'מאמר מרדכי'), ס'איז באקאנט אז 'גבר' איז א קלענערע מדרגה ווי דער נאמען 'אדם'. איז דער פסוק מרמוז, 'נאום הגבר שתם העין', דער מענטש וואס איז אין דער בחינה פון 'גבר', דאכט זיך איהם אייביג, אז דער אויבערשטער האט ח"ו אוועקגענומען זיין השגחה פון איהם. ער קוקט זיך נישט אום אויף איהם, און ער האט שוין חלילה נישט קיין האפענונג. א איד וואס איז אבער אין די מדרגה פון 'אדם', ווייסט אז אויך ווען ער איז אין דער בחינה פון 'נופל' רח"ל, איז דער אויבערשטער נאך אלץ מקיים ביי איהם 'וגלוי עינים'. ער קוקט זיך אום אויף איהם און ער ווארט אז ער זאל תשובה טוהן. אין יעדן מצב וואס ער געפינט זיך, אויב ער וועט תשובה טוהן, וועט דער אויבערשטער אננעמען זיין תשובה באהבה וברצון.

ז. א מורא'דיג ווארט האט געזאגט דער קלויזענבורגער רב, הרה"ק בעל 'שפע חיים' זי"ע (יומא דהילולא, ט' תמוז, שיעור חומש רש"י, פ' אמור תשל"ז, ועוד) וועגן די קדושה פון יעדן אידישן יחיד, יהיה מי שיהיה. דער פסוק זאגט (ויקרא כב, לב) 'ולא תחללו את שם קדשי, ונקדשתי בתוך בני ישראל'. פון דעם פסוק לערנען ארויס חז"ל (מגילה כג:) אז ביי יעדן דבר שבקדושה דארף זיין ווייניגסטענס צען מענטשן, ווייל מ'לערנט ארויס א גזירה שוה, 'תוך תוך', פון דעם פסוק וואס שטייט ביי די עדה פון קרח (במדבר טז, כא) 'הבדלו מתוך העדה', און דער מקור דערפון איז, מ'לערנט ארויס 'עדה עדה' פון די מרגלים, וואס עס שטייט ביי זיי (שם יד, כז) 'עד מתי לעדה הרעה הזאת', און דארט זענען געווען צען מרגלים (מיט'ן אויסנאם פון יהושע און כלב). דארף מען פארשטיין פארוואס חז"ל לערנען ארויס דעם מקור פון דעם דין פון די עדה פון קרח און פון די מרגלים.

## דער פרשה קוואל - פרשת בלק

**דאָס** זעלבע זאָגט דער אויבערשטער צו די אידן: טייערע קינדער, אפילו אויב איר האָט חלילה געזינדיגט, וויבאלד איר זענט אָבער 'הבן יקיר לי אפרים' - מיינע ליבע קינדער, זענט איר נאָך אלץ אַזוי ווי אַ 'ילד שעשועים', ווי אַ קליין קינד וואָס זיינע עלטערן שפילן זיך מיט איהם כסדר, אָפגעזעהן פון זיין מצב.

**דאָס** פירט אויס דער פסוק: 'כי מדי דברי בו זכור אזכרנו עוד' - אין יעדן מצב וואָס ער געפינט זיך, 'רחם ארחמנו, נאום ה'".

דער הייליגער רבי פון לובלין זי"ע האָט געזאָגט אין נאָמען פון הייליגן מעזריטשער מגיד זי"ע, אויף

אַזוי שרייבט דער 'אור החיים' הקדוש זי"ע (אין ספר 'מאור החיים', ע' כה, וואָס עס האָט מחבר געווען זיין תלמיד רבי שלמה פרנקו זצ"ל) אויף דעם פסוק (ירמיה לא, יט) הבן יקיר לי אפרים אם ילד שעשועים, כי מדי דברי בו זכור אזכרנו עוד, על בן המו מעי לו, רחם ארחמנו, נאום ה'. ס'איז דער שטייגער פון מענטשן, אויב עס שפירט זיך פון עמיצן א נישט גוטער ריח, דערווייטערט זיך יעדער איינער פון איהם. אַנדערש איז אָבער ווען דער ריח קומט פון אַ קליין קינד. נישט נאָר טוט דער ריח נישט דערווייטערן זיינע עלטערן פון איהם, נאָר אדרבה, זיי לויפן איהם אַנטקעגן מיט אַ געוואָלדיגע ליבשאַפט, איהם אָפצורייניגן פון יעדן סאָרט שמוץ, ער זאָל זיין ריין און ציכטיג.

נאָר חז"ל האָבן אונז געוואָלט לערנען, אַז יעדער איד, יעדער יחיד, האָט אַ גרויסע קדושה. יעדער איינצעלנער איד איז חשוב גערעכנט צו ווערן אַלס אַ חלק פון אַ מנין אידן, וואָס נאָר צוזאַמען מיט איהם קען מען זאָגן 'קדושה'. דאָס איז די כוונה פון פסוק 'ולא תחללו את שם קדשי' - איר זאָלט נישט פאַרשווערן ח"ו מיין נאָמען צו זאָגן אַז מיין שכינה רוהט נאָר אויף די 'קדושים', ווייל אַזאַ וואָרט איז ממש אין גדר פון אַ חילול השם ח"ו. נאָר 'ונקדשתי בתוך בני ישראל' - איך טוה רוען אין יעדן איד. מיין קדושה געפינט זיך אין פנימיות פון יעדן איד. ח. הגה"ח רבי אליעזר אייכלער זצ"ל, דער רב פון די באַיאַנער קהילה אין אַמעריקע, וועלכער איז אין די פריערדיגע יאָרן געווען דער ראש ישיבה אין דער טאָהשער ישיבה אין קאַנאַדע, בחייו פון טאָהשער רבי'ן, הרה"ק בעל 'עבודת עבודה' זי"ע, האָט דערציילט ווי פאָלגענד:

ס'איז באַקאַנט אַז דער טאָהשער רבי זי"ע איז בשיטה געווען קעגן אַרויסוואַרפן אַ בחור פון ישיבה. אַמאָל האָט אַ בחור אין די ישיבה זיך געפירט אינגאַנצן נישט לויט'ן רוח פון די ישיבה. פון טאָג צו טאָג, האָט ער געהאַט ירידות ל"ע ברוחניות ובגשמיות. האָט די הנהלה פון די ישיבה באַשלאָסן פה אחד, אַז ס'איז נישט דאָ קיין אַנדערער ברירה, נאָר אַוועקצושיקן דעם בחור פון די ישיבה. אָבער וויבאלד דער רבי איז געווען דער בעה"ב, איז דער ראש ישיבה, הרב אייכלער, אַריינגעגאַנגען צום רבי'ן און איבערגעגעבן די החלטה פונעם ועד ההנהלה. ער האָט געשילדערט פאַר'ן רבי'ן די אויפפירונג פון דעם בחור, און אַז דער גאַנצער שטאַב האָט דעריבער באַשלאָסן אַז ס'איז נישט דאָ קיין אַנדערע עצה ווי צו איהם פאַרשיקן פון ישיבה אויף אייביג...

די גאַנצע צייט, איז דער טאָהשער רבי געזעסן און געשוויגן. ווען הרב אייכלער האָט געפרעגט וואָס דער רבי זאָגט דערצו, צי דאָרף מען און מ'מעג אַרויסוואַרפן דעם בחור, האָט דער טאָהשער רבי געענטפערט: 'איר זענט גערעכט, אַ בחור וואָס טוט די אַלע זאַכן וואָס איר האָט דאָ פאַר מיר געשילדערט, האָט נישט קיין אַרט אין אונזערע ישיבה'. האָט הרב אייכלער געפרעגט: 'נו, אויב אַזוי, איז דער רבי מסכים אַז מ'קען איהם אַוועקשיקן פון ישיבה?' האָט דער טאָהשער רבי ווידער געשוויגן, און ס'איז געווען קענטיג אַז ער פאַרטיפט זיך אין זיינע הייליגע געדאַנקען. עטליכע מינוט שפעטער, האָט הרב אייכלער ווייטער געפרעגט, וואָס טראַכט דער רבי?... האָט דער רבי איהם געענטפערט:

- איך טראַכט, אויב דו וואָלסט מיר נישט באַלד געזאָגט דעם נאָמען פון דעם בחור, נאָר דו וואָלסט סתם געשילדערט פאַר מיר אַז עס איז דאָ אַ בחור וואָס האָט געטוהן אַזוי און אַזוי, און דערנאָך וואָלט איך זיך געפרעגט דעם נאָמען פון דעם בחור, און דו וואָלסט מיר געזאָגט אַז דער בחור איז מיין מייל'ל (דעם רבי'נס זון - דער היינטיגער טאָהשער רבי שליט"א), וואָלט איך דאָן אויך מסכים געווען אַז מ'זאָל איהם אַרויסוואַרפן פון ישיבה?! זיכער אַז נישט... נו, וואָס זאָל איך טוהן, איך שפיר אַז יענער בחור איז 'מיין מייל'ל'... ווי אַזוי קען איך מסכים זיין איהם אַוועקצושיקן פון ישיבה? האָט הרב אייכלער דערציילט, אַז ווען ער איז אַרויסגעקומען פון צימער פונעם טאָהשער רבי'ן זי"ע, האָט ער באַלד צוגערופן דעם בחור און איהם דערציילט 'דברים כהווייתן', פון אָנהייב ביז'ן סוף: מיר האָבן פאַררופן וועגן

דעם פסוק אין דער היינטיגער סדרה (כג, כד) 'הן עם בלביא יקום ובארי יתנשא'. א 'לביא' איז שוואכער ווי דער 'אריה' (דער לייב איז דער זכר, און די לביאה איז די נקיבה). איז דער פסוק מרמז, אז א מענטש וואס איז נישט אזוי שטארק, און פונדעםטוועגן, שטארקט ער זיך אזוי ווי א 'לביא', גיט מען איהם פון הימל אסאך כוחות, ביז ער שטארקט זיך און הייבט זיך אויף אזוי ווי א לייב, ווי חז"ל זאגן (יומא לח:): 'בא ליטהר מסייעין לו'. דער אויבערשטער זאל העלפן, עושה שלום במרומיו הוא יעשה שלום עלינו ועל כל ישראל ואמרו אמון, און ער זאל אויפבויען דעם בית המקדש מתוך הארת פנים און ישועות טובות, בב"א.



דיר אן אסיפה, און באשלאסן דיך אוועקצושיקן פון ישיבה. ווען איך בין אריינגעגאנגען צום רבי'ן און איהם איבערגעגעבן אונזער החלטה, האט דער רבי מיר געזאגט: 'איר זענט גערעכט, אבער דער בחור איז חשוב ביי מיר אזוי ווי מיין מיילך'...

הערנדיג די ווערטער, האט דער בחור מחליט געווען ביי זיך, אז ער ווערט א נייער מענטש. אויב דער רבי האט איהם אזוי ליב און איז איהם אזוי שטארק מחשיב, ער וויל נישט זעהן זיינע חסרונות, דארף ער זיך דראסטיש טוישן און זיך באמת פארבעסערן.

לדידן יאמר, יעדער איד דארף געדענקען אז ביי דעם אויבערשטען איז ער 'מיין מיילך'. דער אויבערשטער קוקט נישט אויף זיינע חסרונות, נאר ער האט איהם ליב מיט'ן גאנצן כח.

מ'קען זאגן אז דאס איז מרמז אין דער היינטיגער פרשה (כג, כא), 'לא הביט און ביעקב'. זאגט רש"י, אז דער אויבערשטער קוקט נישט אויף זייערע עבירות. פארוואס? ווייל 'ותרועת מלך בוי'. 'תרועת' איז פון לשון 'ריעות' - ליבשאפט. ווען א איד אנערקענט אז דער אויבערשטער האט איהם ליב אזוי ווי 'מיין מיילך', אפילו אויב ער איז ח"ו נכשל געווארן און אריינגעפאלן אין טיפן תהום ה' ירחם, האט דער אויבערשטער איהם נאך אלץ ליב, ממילא, 'ה' אלוקיו עמו' - ווערט ער נענטער צו דעם אויבערשטען, און ער פרובירט אייביג צו בלייבן נאנט צו איהם.

## ישקו העדרים

### מתלמידיו של אהרן הכהן - אוהב שלום ורודף שלום

רש"י זאָגט אָנהייב פרשת קרח: 'פרשה זו יפה נדרשת'. עס ליגט אייביג אַ פליכט אויף אונז צו רעדן וועגן דעם חומר הענין פון מחלוקת, און נאָכזאָגן פון פון חז"ל, און דערציילן ווי אַזוי די גדולי ישראל אין אַלע דורות האָבן זיך געפירט אין דעם ענין פון שלום און זיך דערווייטערט פון מחלוקת, עס זאָל אַריינדרינגען אין די הערצער פון אונזערע קינדער די שעדליכקייט פון מחלוקת, און ווי גרויס ס'איז דער שחר פון וותרנות, נישט צו ענטפערן יענעם בשעת אַ מחלוקת, א.א.וו. דער וואָס פירט זיך אַזוי, איז זוכה אַז אויך זיינע קינדער זאָלן גיין אויף גוטע וועגן, זיי וועלן זיך דערווייטערן פון מחלוקת און עס וועט רוהען שלום ושלום ביי זיי.

אַ נאָנטער מקורב פון דעם גאון און פוסק רבי שלמה זלמן אויערבאָך זצ"ל האָט דערציילט, אַז מיט יאָרן צוריק איז ער אַמאָל אַריינגעקומען אין הויז פון רבי שלמה זלמן, און עס האָט זיך אַנטפלעקט פאַר זיינע אויגן אַ שרעקליכע מראה: אַ גרופע יונגעלייט שטייען און שרייען מיט עזות מצח אויף דעם רב (פאָסירט האָט עס, נאָך דעם ווי רבי שלמה זלמן האָט אַרויסגעגעבן אַ הצעה מקיל צו זיין אין אַ געוויסן ענין, וואָס אַנדערע גדולים זענען אַרויסגעקומען קעגן די דאָזיגע קולא, און רבי שלמה זלמן אליין, האָט עס נאָר געזאָגט בתורת 'הצעה', און נישט אַלס אַ פסק והוראה הלכה למעשה).

בשעת מעשה, איז רבי שלמה זלמן געזעסן און אויסגעהערט זייערע 'קולות וברקים', מיט אַ שלוות הנפש און פרייליך פנים, כאילו זיי וואָלטן איהם דאָ געקומען דערציילן גוטע בשורות...

דערציילט דער מקורב: נאָך דעם ווי די יונגעלייט האָבן פאַרלאָזט דאָס הויז, האָבן איך געפרעגט רבי שלמה זלמן'ען: 'למדינו רבינו, פון וואו נעמט דער רב אַזעלכע שטאַרקע כוחות הנפש? האָט רבי שלמה זלמן מיר געענטפערט רואיג, ווי זיין שטייגער:

- כ'וועל דיר דערציילן אַ מעשה וואָס איז פאַרגעקומען ווען איך בין געווען יונג, אין דער 'שערי צדק' געגנט פון ירושלים, וואו איך בין אויפגעוואקסן, און פון דעם וועסטו פאַרשטיין: אין אַ געוויסן טאָג, האָט מען געהערט אין אונזער געגנט, שערי חסד, אַז דער גאון רבי אהרן כהן זצ"ל, אַן איידים פון דעם הייליגן 'חפץ חיים' זי"ע, האָט עולה געווען קיין ארץ ישראל, און ער גרייט זיך צו זיך באַזעצן אין אונזער געגנט. דאָס האָט אַרויסגערופן התרגשות ביי דעם ציבור, און מ'האָט באַלד צוגעגרייט פאַר איהם אַ שיינע דירה. מ'האָט אויך צוגעשטעלט פאַר איהם אַלע נויטווענדיגקייטן, אַז ער זאָל דאָ קענען זיצן רואיג על התורה ועל העבודה. רבי אהרן כהן האָט זיך טאַקע באַזעצט אין דער שערי חסד געגנט.

- עטליכע חדשים שפעטער, איז רבי אהרן כהן 'נעלם געוואָרן'... קיינער האָט איהם נישט געזעהן, נישט אין ביהמ"ד, און נישט אויפ'ן גאַס. אַזוי זענען אַריבער עטליכע טעג, און די טובי הקהל האָבן באַשלאָסן איהם צו זוכן. מ'האָט אָנגעקלאַפט אויף די טיר פון זיין הויז, אָבער 'אין קול, ואין עונה'. האָט מען געעפענט די טיר און געזעהן אַז

## ישקו העדרים

די דירה איז ליידג. אויך די שכנים האָבן נישט געוואוסט צו זאָגן וואו רבי אהרן איז אַהינגעקומען. מ'האָט אויסגערופן אין בית המדרש אויב עמיצער האָט געזעהן רבי אהרן כהן. האָט אַן עלטערער איד דערציילט 'כמסיח לפי תומו', אַז ער האָט געזעהן רבי אהרן פאַרלאָזן די געגנט אַ וואָך פריער, מיט אַלע זיינע חפצים, און ער איז געפאָרן קיין יפו...

- האָבן אַלע אידן אין געגענט זיך געוואונדערט וואָס עס האָט דאָ פאַסירט. פאַרוואָס האָט רבי אהרן פאַרלאָזט די געגנט. מ'האָט דאָך איהם געגעבן אלעס וואס האט נאר געדארפט. האָט מען געשיקט אַ דעלעגאַציע קיין יפו צו רבי אהרן כהן, וועלכער האָט זיי אויפגענומען גאָר פריינטליך און זיי הערצליך באַדאַנקט פאַר די חסד וואָס זיי האָבן געטוהן מיט איהם, און אויף זייער פראַגע פאַרוואָס ער איז אַוועקגעפאָרן פלוצלינג אָן איינמעלדן פריער, האָט ער זיי דערציילט 'דברים כהווייתן', ווי פאַלגענד:

- ווען איך האָב זיך געזעגנט מיט מיין שווער, דעם 'חפץ חיים' זי"ע, איידער איך בין אַרויפגעפאָרן קיין ארץ ישראל, האָב איך איהם געפרעגט וואו איך זאָל זיך באַזעצן, אין ירושלים, אָדער אין צפת, אָדער אפשר גאָר אין חברון, אָדער אין יפו. האָט דער שווער מיר געענטפערט:

- נישט קיין נפק"מ וואו דו וועסט וואוינען, אָבער איין זאך בעט איך פון דיר, דו זאָלסט מיר געבן 'תקיעת כף', אַז פון אַן אָרט וואו עס איז דאָ מחלוקת, וועסטו אַנטלויפן וואָס שנעלער... דו זאָלסט קיינמאָל נישט אַוועקשטעלן אַ פוס וואו עס הערשט מחלוקת, און אויב דו ביזט חלילה יא אַריינגעפאלן אין אַזאַ אָרט, זאָלסטו שנעל אַנטלויפן פון דאָרט... איך האָב געגעבן 'תקיעת כף' פאַר'ן 'חפץ חיים', און מיט טרערן האָבן מיר זיך געזעגנט.

- רבי אהרן כהן האָט אויסגעפירט: לעצטענס האָט אויסגעבראָכן אַ מחלוקת אין אייער געגנט שערי חסד וועגן דאָס גבאות אין שול, און וויבאַלד דאָס איז אַזוי האַרב ביי מיין שווער, אַז ער האָט גענומען דערויף אַ 'תקיעת כף' פון מיר, האָב איך וואָס שנעלער געמוזט פאַרלאָזן די געגענט, און איך האָב אַפילו נישט באַוויזן זיך צו געזעגענען פון די שכנים.

און רבי שלמה זלמן האָט אויסגעפירט זיינע ווערטער צו זיין מקורב: ווען די דעלעגאַציע איז צוריקגעקומען פון יפו און איבערגעגעבן וואָס רבי אהרן כהן האָט זיי געענטפערט, האָט עס געמאַכט אויף מיר אַ געוואלדיגן רושם (זייענדיג זייער יונג). דאָן האָב איך געמאַכט אַ פעסטן באַשלוס, אַז איך וועל אייביג פרוּבירן צו אַנטלויפן פון מחלוקת ווי פון פייער. און דאס איז די סיבה פאַרוואָס איך האָב געשוויגן ווען יענע יונגעלייט האָבן מיך אָנגעשריגן און באַפאלן, צוליב מיין פעסטע קבלה נישט אַריינגעצויגן צו ווערן אין 'וויכוחים'. (ספר 'שלום רב', פ' ע, בשם דעם בעל העובדא).

פון די מעשה, קען מען לערנען אַ גרויסן יסוד אויך אין דעם ענין פון חינוך הבנים, אַז אויב אַ טאַטע אַנטלויפט פון מחלוקת אַזוי ווי פון פייער, ווערט עס איינגעקריצט אין די הערצער פון זיינע קינדער, און זיי וועלן זיך אויך אַזוי פירן אין לויף פון די יאָרן.